

**Государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Смоленский областной институт развития образования»**

**ГОТОВНОСТЬ ДЕТЕЙ 6–7 ЛЕТ К ШКОЛЕ
В СВЕТЕ ТРЕБОВАНИЙ ФГОС:
ДИАГНОСТИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ
ДЛЯ ПЕДАГОГА-ПСИХОЛОГА
МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ**

Смоленск

2016

УДК 372 3/4

ББК 88.8

Г 74

Автор-составитель:

Шаталова О.А., доцент кафедры психолого-педагогического проектирования ГАУ ДПО СОИРО

Г 74 Готовность детей 6–7 лет к школе в свете требований ФГОС: диагностический инструментарий для педагога-психолога: Методическое пособие – Смоленск: ГАУ ДПО СОИРО, 2016. – 140 с.

Одним из требований реализации Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) является организация методического сопровождения всех специалистов, включённых в образовательный процесс.

Под методическим сопровождением обычно понимается процесс специально организованной деятельности, направленной на рост профессионального потенциала личности педагогов, их подготовку к решению новых задач в условиях модернизации образования. Данное пособие служит целям информационно-методического обеспечения педагогов-психологов необходимым инструментарием для осуществления профессиональной деятельности в вопросах диагностики готовности к обучению в школе.

УДК 372 3/4

ББК 88.8

© ГАУ ДПО СОИРО, 2016

Содержание

Введение	4
Основные компоненты готовности дошкольника к обучению в школе	7
Физическая готовность детей к обучению в школе.....	20
Психологическая готовность ребенка к школе	31
Личностная и социально-коммуникативная готовность.....	33
Интеллектуальная готовность.....	44
Специальная готовность	81
Заключение.....	98
Литература	133

.....

Введение

В законе «Об образовании» (статья 11) отмечается, что «федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) должен обеспечить: единство образовательного пространства РФ; преемственность образовательных программ; вариативность содержания программ; государственные гарантии уровня и качества обучения». Так, ФГОС дошкольного образования (ДО), статья 1.6. гласит: «Стандарт направлен на решение следующих задач:... 3) обеспечения преемственности целей, задач и содержания образования, реализуемых в рамках образовательных программ различных уровней», а в статье 4.7. оговорены условия её реализации: «Целевые ориентиры Программы выступают основаниями преемственности дошкольного и начального общего образования. При соблюдении требований к условиям реализации Программы настоящие целевые ориентиры предполагают формирование у детей дошкольного возраста предпосылок к учебной деятельности на этапе завершения ими дошкольного образования». В ФГОС начального общего образования (НОО) в пункте 1.5. говорится «Стандарт направлен на обеспечение: преемственности основных образовательных программ дошкольного, начального общего, основного общего, среднего (полного) общего, начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования», тоже мы видим, и в ФГОС основного общего образования (ООО), пункт 1.4.

В психологии и педагогике преемственность между ступенями образования рассматривается, как одно из условий непрерывного развития человека и определяется степенью его готовности самостоятельно добывать и применять знания. Важно помнить, что преемственность – это не только подготовка к новому, но, главное, сохранение и совершенствование необходимого и целесообразного старого, соответственно, умения, навыки и знания, приобретаемые в ходе обучения, рассматриваются в системе непрерывного образования как важнейшие средства развития человека.

Под непрерывностью принято понимать наличие последовательной цепи учебных задач на всем протяжении образования с целью продвижения обучающихся на каждой ступени, а преемственность – это соблюдение взаимосвязи и взаимодополнения всех компонентов (целей, задач, содержания, методов, средств и т.п.) на границах различных этапов или форм обучения (детский сад – школа – колледж – институт и т.д.) в рамках целостной системы образования.

Приоритетной задачей ФГОС дошкольного и начального общего образования является осуществление преемственности, в том числе и в вопросе

подготовки детей к школьному обучению с целью обеспечения равных стартовых возможностей всем детям, проживающим в Российской Федерации. Рассмотрим требования ФГОС к результатам, предъявляемым обучающимся в ДО, НОО, ООО (таб. 1).

Таблица 1

Целевые ориентиры на этапе завершения дошкольного образования:	Личностные характеристики выпускника начальной школы	Личностные характеристики выпускника основной школы
<ul style="list-style-type: none"> - Ребенок проявляет любознательность, задает вопросы взрослым и сверстникам, интересуется причинно-следственными связями, пытается самостоятельно придумать объяснения явлениям природы и поступкам людей; - Склонен наблюдать, экспериментировать. 	<ul style="list-style-type: none"> - Любознательный, активно и заинтересованно познающий мир; - Владеющий основами умения учиться, способный к организации собственной деятельности. 	<ul style="list-style-type: none"> - Активно и заинтересованно познающий мир, осознающий ценность труда, науки и творчества; - Умеющий учиться, осознающий важность образования и самообразования для жизни и деятельности, способный применять полученные знания на практике.
<ul style="list-style-type: none"> - Способен договариваться, учитывать интересы и чувства других, сопереживать неудачам и радоваться успехам других, адекватно проявляет свои чувства, в том числе чувство веры в себя, старается разрешать конфликты. 	<ul style="list-style-type: none"> - Доброжелательный, умеющий слушать и слышать собеседника, обосновывать свою позицию, высказывать свое мнение. 	<ul style="list-style-type: none"> - Уважающий других людей, умеющий вести конструктивный диалог, достигать взаимопонимания, сотрудничать для достижения общих результатов.
<ul style="list-style-type: none"> - Ребенок умеет подчиняться разным правилам и социальным нормам; - Ребенок способен к принятию собственных решений, опираясь на свои знания и умения в различных видах деятельности. 	<ul style="list-style-type: none"> - Готовый самостоятельно действовать и отвечать за свои поступки перед семьей и обществом; 	<ul style="list-style-type: none"> - Социально активный, уважающий закон и правопорядок, соизмеряющий свои поступки с нравственными ценностями, осознающий свои обязанности перед семьей, обществом, Отечеством.

Итак, сравнивая требования к результатам, данные в стандартах для разных уровней образования, мы видим, что они полностью соотносятся, усложняясь по мере прохождения ребёнком образовательных уровней.

Поэтому важно, чтобы основные образовательные программы, принимаемые в дошкольных организациях и начальной школе не противоречили друг другу, следовательно, подготовка к обучению в школе не повторяла программу первого класса и чтобы при подготовке ребенка к школе, не подменялись специфические «дошкольные» виды деятельности «школьными».

Для качественного решения поставленных задач стандартом

предусматривается создание условий для осуществления психолого-педагогического сопровождения в образовательной организации и вопрос диагностики готовности детей к обучению в школе является значимым, так как в отечественной психологии остаётся проблема с чётким определением показателей готовности, и, соответственно, с выбором инструментария.

Проведение психологической диагностики, с одной стороны, требует разработки системы критериев, которые позволяли бы отслеживать процессы психического развития ребенка, с другой стороны, возникает вопрос о допустимости и целесообразности использования в качестве таких критериев психологических тестов. Поэтому следует определиться с целевыми установками диагностики: во-первых, она может проводиться для лучшего понимания особенностей психического развития детей и определения индивидуального подхода к ним в учебно-воспитательном процессе; во-вторых, для выявления детей, неготовых к обучению в школе, для организации коррекционно-развивающей работы или перенесение срока начала обучения; в-третьих, в практике работы школьного психолога для распределения детей по классам в соответствии с особенностями и темпом развития ребёнка.

Психолого-педагогическая диагностика ребенка – это чрезвычайно ответственная процедура, к которой допускаются специалисты, прошедшие многолетнюю и многоступенчатую профессиональную подготовку, особенно важно это при интерпретации полученных данных.

При этом обязательно должны соблюдаться психологические принципы тестирования:

1. Во время обследования должна быть создана атмосфера доброжелательности. Необходима позитивная эмоциональная оценка действий ребенка, поощрение поддержка. Негативная реакция на ошибки недопустима.

2. Во время обследования желательно создать атмосферу игры, а не экзамена. Взрослый, осуществляющий диагностику должен восприниматься ребенком как партнер по игре, а не как проверяющее лицо.

3. Давая ребенку инструкцию, надо убедиться и добиться, чтобы он понял ее правильно.

4. Если ребенок отказывается или не может сразу выполнить задание, не следует настаивать. Можно предложить ему другое задание, а потом вернуться к этому.

5. При обследовании могут присутствовать родители, но их следует предупредить о недопустимости вмешательства в тестирование ребенка. Все вопросы и проблемы обсуждаются по окончании тестирования.

Комплексная диагностика позволяет выявить состояние основных сфер психического развития ребенка и его потенциальные стартовые возможности.

Основные компоненты готовности дошкольника к обучению в школе

*Быть готовым к школе –
не значит уметь читать, писать и считать.*

*Быть готовым к школе –
значит, быть готовым всему этому научиться.*

Л.А. Венгер

На сегодняшний день проблеме готовности детей к школьному обучению посвящено множество теоретических и практических разработок как в отечественной, так и в зарубежной психологии, поэтому существует такое разнообразие в используемой терминологии, что сказывается на понимании феномена – готовность к обучению в школе. В большинстве представленных материалов авторы выделяют три аспекта: физический, психологический и специальный.

Под физической готовностью к обучению, прежде всего, понимаются функциональные возможности ребенка и состояние его здоровья.

Специальная готовность – это сформированность определенных умений для успешного освоения чтения, письма, математических навыков.

Психологическая готовность ребенка к школьному обучению предполагает определённый уровень личностного, интеллектуального эмоционально-волевого и социально-коммуникативного развития.

Психологическая готовность как понятие было впервые предложено А.Н. Леонтьевым в 1948 году, он сводил его к основному показателю – управляемое поведение, но не просто закрепленное в навыке, а сознательно контролируемое. По мнению А.Н. Леонтьева, управляемое поведение предполагает два момента:

- действия ребенка направляются мотивами;
- соподчинение, для того чтобы сильные мотивы подавляли случайные побуждения и желания.

Л.И. Божович (1968) рассматривает два аспекта в готовности к школе: интеллектуальную и личностную готовность, которая включают в себя определенный уровень мотивационного развития (познавательные и социальные мотивы учения), развитие произвольного поведения.

По данным Л.А. Венгера, В.В. Холмовской, Л.Л. Коломинского и других в структуре психологической готовности принято выделять следующие компоненты:

- 1. Личностная готовность.**
- 2. Интеллектуальная готовность ребенка к школе.**

3. Социально-психологическая готовность к школьному обучению.

4. Эмоционально-волевая готовность.

В работах Е.Е. Кравцовой (1991) основное внимание уделено общению, ею выделены три сферы общения, являющиеся важными при определении готовности ребёнка к школе: отношение к взрослому, к сверстнику, к самому себе. Е.Е. Кравцова считает, что уровень развития этих сфер общения определяет степень готовности к школе и определенным образом соотносится с основными структурными компонентами учебной деятельности, так как уровень развития общения ребенка со взрослым и сверстниками является показателем с точки зрения сотрудничества и кооперации. Считается, что дети с высокими показателями сотрудничества и кооперации одновременно обладают высоким IQ.

Н.В. Нижегородцева, В.Д. Шадриков (2001) предлагают понимание психологической готовности к обучению в школе как структуру, состоящую из учебно-важных качеств (УВК), они обращают внимание на то, что разные учебно-важные качества оказывают неодинаковое влияние на успешность школьного обучения. К УВК относятся:

- мотивы учения;
- зрительный анализ (образное мышление);
- способность принимать учебную задачу;
- вводные навыки;
- графический навык;
- произвольность регуляции деятельности;
- обучаемость.

Различаются два параметра, базовый УВК уровень обобщений (предпосылки логического мышления), и ведущий УВК, где добавляется вербальная механическая память. Также они выделяют стартовую готовность – структуру УВК, которая имеется у дошкольника к началу обучения в школе.

В качестве основных показателей психологической готовности к школе Н.Г. Салмина (1988) выделяет:

- произвольность как одну из предпосылок учебной деятельности;
- уровень сформированности семиотической функции;
- личностные характеристики, включающие особенности общения (умение совместно действовать для решения поставленных задач);
- развитие эмоциональной сферы.

В работе «Диагностическая программа обследования готовности к школе старших дошкольников» Н.Я. Кушнир, О.Е. Антипенко (1991) предлагают рассматривать готовность к школе на трех уровнях:

1) Морфофункциональном:

- физическое развитие;
- состояние здоровья;
- развитие анализаторов;
- нейродинамические свойства;
- развитие речевого аппарата;
- развитие мышечного аппарата;
- работоспособность – утомляемость.

2) Умственном:

- уровень развития восприятия;
- развитие памяти;
- развитие мышления;
- уровень развития;
- развитие речи.

3) Личностном:

- отношение к школе;
- отношение к различным видам деятельности;
- отношение к сверстникам;
- отношение к себе.

Все указанные уровни составляют область потенциальных свойств, которые находят свое выражение непосредственно в результатах деятельности, т.е. в актуальных свойствах: знания и умения, активность, эмоциональные и социальные переживания, поступки, способность к оцениванию, произвольность поведения.

В психологическом словаре (2005) «психологическая готовность ребенка к обучению в школе – это комплекс психических качеств, необходимых ребенку для успешного начала обучения в школе включающий следующие показатели:

- мотивационную готовность – положительное отношение к школе и желание учиться;
- умственную или познавательную готовность – достаточный уровень развития мышления, памяти и др. познавательных процессов, наличие определённого запаса знаний и умений;
- волевою готовность – достаточно высокий уровень развития произвольного поведения;
- коммуникативную готовность – способность устанавливать отношения со сверстниками, готовность к совместной деятельности и отношение ко взрослому как учителю».

Кроме того, учеными разрабатывались конкретные показатели определения готовности к школьному обучению, так, Д.Б. Эльконин (1989)

подходил к этой проблеме с точки зрения дошкольного воспитания и выделял как основополагающие два:

1) *Сформированность игровой деятельности, которая проявляется:*

- в способности переносу значений с одного предмета на другой;
- в умении соотносить роль и правило;
- в умении подчиниться открытому правилу игры;
- в высоком уровне развития наглядно-образного мышления;
- в использовании символических средств;
- в высоком уровне развития общих представлений.

2) *Наличие зачатков новообразований, характерных для учебной деятельности*

В 1988 г. был создан Временный научно-исследовательский коллектив (ВНИК) «Школа», этим коллективом были предложены следующие показатели готовности, к школьному обучению, исходя из классно-урочной системы:

- определенного уровня произвольности действий;
- умения организовывать свою двигательную активность;
- умения действовать в соответствии с указаниями взрослого;
- умения анализировать предлагаемый образец;
- определенного уровня развития мышления и речи;
- наличие желания идти в школу.

Р.В. Овчарова (1996) рассматривает проблему выбора показателей для определения готовности, с точки зрения психолога, ими являются:

- умение планировать, организовывать свою деятельность в соответствии с её целью;
- самоконтроль, умение сопоставлять результаты своих действий с поставленной целью;
- мотивация учения, стремление находить скрытые свойства предметов, закономерности в свойствах окружающего мира и использовать их;
- уровень развития интеллекта.

Таким образом, из вышесказанного можно сделать вывод, что готовность к школе не может быть сведена к конкретным свойствам (психическим, психофизиологическим или личностным), она является интегративным показателем общей готовности ребёнка осваивать более сложную учебную деятельность.

Исходя из различных подходов к пониманию и соответственно определению готовности к обучению в школе, существует множество как отдельных методик, так и разработанных (в том числе электронных) пакетов методик для диагностики готовности к школе. Например, компьютерный

учебный демонстрационно-информационный и издательский центр (АО КУДИЦ) разработал компьютерную версию диагностического пакета «Готовность к школе», что позволяет давать унифицированную (стандартизированную) оценку психологической готовности детей 6-7 лет к школьному обучению и на основе пакета сравнить результаты подготовки к школе различных детских дошкольных учреждений и уровня готовности в разных школах. В пакет входят 3 блока программ: программы-материалы для психолога; программы-методики для ребенка; программа обработки результатов для психолога. Пакет включает компьютерные методики и специальные процедуры их проведения, которые в комплексе позволяют охарактеризовать каждого ребенка и всю группу обследованных детей по следующим группам показателей:

1) Личностное и социально-ролевое развитие:

- сформированность отношения к себе как к школьнику,
- сформированность отношения к взрослому как к учителю, преобладание познавательных, учебных, игровых или коммуникативных мотивов,
- критичность к своим способностям, знаниям, действиям,
- ориентировка в окружающем мире, запас знаний,
- динамические характеристики поведения (импульсивность, заторможенность и т. д.).

2) Развитие произвольности:

- умение самостоятельно выполнять последовательность действий,
- умение действовать по заданному наглядному образцу,
- умение действовать по устной инструкции взрослого,
- умение подчинить свои действия правилу.

3) Интеллектуальное развитие:

- развитие общего интеллекта,
- развитие пространственных представлений и образного мышления, в умение ориентироваться на систему признаков,
- развитие знаково-символической функции.

4) Развитие отдельных психических процессов и учебных навыков:

- развитие речи,
- умение читать, считать,
- развитие тонких движений руки.

Пакеты методик предлагаются многими авторами, например, Н.Я. Кушнир, О.Е. Антипенко в работе «Диагностическая программа обследования готовности к школе старших дошкольников» предлагают проводить психолого-

педагогическое обследование по следующим показателям:

- 1) **Мотивационная готовность**
 - Тест «Персонификация мотивов».
- 2) **Уровень произвольного запоминания**
 - Методика «Заучивание 10 слов».
- 3) **Уровень наглядно-образного мышления**
 - Тест «Выбери фигуру».
 - Тест «Кубики».
- 4) **Уровень словесно-логического мышления**
 - Тест «Вербальная классификация».
 - Методика «Невербальные аналогии».
 - Методика «Обобщение».
 - Методика «Левая-правая рука».
- 5) **Уровень произвольного внимания.**
 - Методика «Домик».
- 6) **Уровень развития саморегуляции**
 - Тест Векслера.
 - Методика «Шифровка».
- 7) **Уровень развития связной речи и логического мышления.**
 - Тест «Последовательные картинки».

Методика Н.В. Нижегородцевой (1999) «Комплексной диагностики готовности детей к началу обучения в школе» (КДГд) предполагает как групповую, так и индивидуальную формы работы с детьми. Диагностическая процедура состоит из шести этапов:

- 1) **Подготовительный этап** (групповые консультации для родителей и воспитателей, сбор информации о детях, планирование диагностики, знакомство с детьми, анкетирование родителей).
- 2) **Для групповой диагностики предлагаются следующие методики:**
 - Методика «Графический диктант».
 - Методика «Графическая проба».
 - Методика «Рисунок школы».
 - Методика «Социометрия».
- 3) **Для индивидуального обследования тесты:**
 - Методика «Выраженность синкинезий».
 - Методика «4-й лишний».
 - Методика «Лесенка».
 - Методика «Зрительный анализ».
 - Методика «10 слов».
 - Методика «Экспертная оценка».

4) *Обработка результатов:*

- составление психодиагностического заключения, построение индивидуального профиля готовности, подсчет индивидуального индекса готовности для каждого ребенка, заполнение психолого-педагогической характеристики;
- построение группового профиля готовности (для группы детей в ДОО или класса в школе), подсчет группового индекса готовности для каждого ребенка, разработка рекомендаций для педагогов и родителей по развитию и коррекции учебно-важных качеств.

5) *Групповое и индивидуальное консультирование родителей и педагогов*

6) *Коррекционно-развивающая работа с детьми*

По желанию проверяющего процедура диагностики по «КДГд» может включать только исследование учебно-важных качеств имеющие наибольший вес в структуре готовности (мотивация, уровень обобщений, принятие учебной задачи, вводные навыки). В школьной практике данные психодиагностического обследования используются для комплектования первых классов и, соответственно, выбора индивидуальных форм и методов работы с обучающимися, а также разработки коррекционно-развивающих программ по профилактике и преодолению трудностей в обучении.

Пакет методик «Диагностика готовности детей к обучению в школе (ГОШа)» разработанный учеными Южно-Уральского университета Н.Н. Мельниковой, Д.М. Полевым и О.Б. Елагиной, также предполагает две формы: «А» на момент окончания дошкольного образовательного учреждения, «В» – при поступлении ребенка в первый класс. Авторы выделили в качестве основных показателей готовности к школе три фактора:

- 1) *Природная составляющая интеллекта.***
- 2) *Культурная составляющая.***
- 3) *Особенности регулятивной сферы ребенка.***

В пакет «ГОШа» включены 12 субтестов и методик:

- Методика «Аналогии».
- Методика «Выбор фигур».
- Методика «Эскизы».
- «Метод двойной стимуляции» (память).
- Методика «Осведомленность».
- Методика «Понятливость».
- Методика «Пересказ теста».
- Методика «Арифметический».
- Методика «Графический диктант».

- Методика «ДУМ-1» (структура и устойчивость мотивации).
- Методика «Групповая экспресс-диагностика РВГ» (расстройства внимания при гиперактивности).

- Методика «Линеограммы».

На сайте «А. Я. Психология» предлагается «Методика изучения зрелости детей, поступающих в первый класс» [39], состоящая из четырех процедур:

- Методика «Оценка психосоциальной зрелости по тестовой беседе».
- Методика «Имитация написанного текста». (Вариант задания из теста «Школьной зрелости» А. Керна и И. Ирасека).

- Методика «Мышление и речь».

- Методика «Умозаключения» Э.Ф. Замбацявичене, Л.Ф. Чупров и др.

Успешность выполнения каждой из методик оценивается в баллах, общий показатель успешности работы ребенка по программе оценивается суммарным баллом по всем методикам.

Варианты методики В.М. Когана (1967) «Методика классификации объектов по двум признакам», для дошкольников (адаптирована Э. А. Коробковой) и детей младшего школьного возраста используются многими специалистами для нейропсихологической диагностики. Методика даёт информацию для оценки сформированности различных компонентов высших психических функций, с её помощью можно выявить:

- латеральные признаки – ведущая рука и взаимодействие обеих рук;
- особенности развития тонкой моторики – ловкость пальцев;
- ориентацию в пространстве – умение задействовать всё пространство листа;
- правильно располагать фигуры (например, горизонтальное расположение овала вместо вертикального), наличие упорядоченной стратегии поиска;
- программирование и контроль собственных действий – умение действовать по плану, замечать свои ошибки;
- возможность переключения – умение переключаться с одного этапа на другой;
- динамические характеристики деятельности, особенности внимания.

Следует отметить, что методика В. М. Когана явилась одним из первых заданий подобного рода, созданных на материале классификаций геометрических фигур разного цвета и величины.

До сих пор с успехом используется в практике работы отечественных и зарубежных психологов методика, предложенная Н.И. Озерецким в 1923 г., под

названием «Метод массовой оценки моторики у детей и подростков» – это тестовая батарея исследования уровня развития двигательных умений, отдельных компонентов моторики у детей и подростков.

Шкальный принцип построения аналогичен традиционным тестам интеллекта. Предусматривается возможность как индивидуального, так и группового обследования. Тесты «Озерецкого оценки моторики шкала» (О.о.м.ш.) объединены в пять групп (по 5 тестов в каждой):

- Статическая координация (способность стоять с закрытыми глазами в течение 15 с; то же поочередно на правой и левой ногах; на цыпочках, на носках, при различных положениях туловища).

- Динамическая координация и соразмерность движений (передвижение прыжками на правой и левой ногах; прохождение лабиринтов попеременно правой и левой руками; вырезание кружка из бумаги (время ограничено: 1 мин. для правой руки и 1,5 для левой); прочерчивание линий; прыжки с места в высоту).

- Скорость движений (укладывание 20 монет по одной копейке в коробку (время – 15 с); рисование вертикальных линий; раскладывание спичек; прокалывание отверстий в листе бумаги с нанесенным на нем кружками (бланк пробы внимания по Россолимо, см. Россолимо «Психологические профили»); нанесение точек на бумагу).

- Сила движений (стибание, распрямление различных предметов).

- Сопровождающие движения (синкинезии) — поднимание бровей; наморщивание лба; движения кистями рук.

Тесты считаются невыполненными, если наряду с требуемыми у испытуемого отмечаются другие движения, например, движение кистью вместе с движением всей руки, поднимание бровей и движения губами и т.д.

Последовательность процедуры обследования начинается с динамической координации, затем оценка скорости движения, силы, синкинезии и завершается процедура определением особенностей статической координации.

Разработана возрастная шкала норм, которая разделена на шесть уровней (4–6, 7–8, 9–10, 11–12, 13–14, 15–16 лет).

Также применяется тест Г. Вицлака (1970) «Способность к обучению в школе», в котором диагностируется психологическая готовности детей 5,5–7 лет к школьному обучению, уровень умственного развития ребенка. Рестандартизация и апробация русского варианта этого теста была осуществлена А.Г. Лидерсом совместно с Г.Н. Досмаевой (1985). Детям предлагается 15 заданий, для каждого из них предусмотрена своя система оценок, которая оговаривается в руководстве к тесту, стимульный материал в виде картинок:

- 1) Методика «История в картинках».
- 2) Методика «Знание цвета».
- 3) Методика «Заучивание четверостиший».
- 4) Методика «Знание названий предметов».
- 5) Методика «Процесс счета».
- 6) Методика «Порядок счета».
- 7) Методика «Классификация предметов».
- 8) Методика «Восприятие количества».
- 9) Методика «Размещение фигур».
- 10) Методика «Сравнение картинок».
- 11) Методика «Дифференциация цвета и формы».
- 12) Методика «Воспроизведение четверостиший»
- 13) Методика «Нахождение аналогий».
- 14) Методика «Срисовывание».
- 15) Методика «Описание картинки».

Все результаты заносятся в бланк регистрации. Подсчитывается сумма полученных баллов по всем заданиям. Общий суммарный показатель при помощи таблицы нормативов переводится в проценты. Полученный результат является показателем умственного развития ребенка, его интеллектуальной готовности к школе. Применяется исключительно индивидуально, требует хорошей предварительной подготовки исследователя.

Существует классическая методика «Ориентационный тест школьной зрелости» А. Керна и Я. Йирасека (1978), она состоит из двух частей. В первой части четыре задания:

- 1) Рисунок человека.
- 2) Срисовать короткую фразу из трех слов.
- 3) Срисовать группу точек.
- 4) Вербальный субтест.

Вторая часть добавлена отечественными психологами и состоит из двух заданий:

- 5) Проверка чистоты речи.
- 6) Мотометрический тест «вырезание круга».

Тест может применяться как при групповом, так и при индивидуальном обследовании. Общие инструкции к проведению теста:

Готовится бланк теста, на первой стороне должны содержаться данные о ребёнке, остальное место предназначено для рисования мужской фигуры. На обороте в левой верхней части – образец письменных букв, а в левой нижней части – группа точек для срисовывания. Правая часть листа оставлена свободной для самостоятельного воспроизведения образцов ребёнком.

Необходимый материал: лист формата А4, ориентированный длинной стороной к ребёнку. Карандаш кладут на одинаковом расстоянии от обеих рук (в протоколе следует зафиксировать ведущую руку).

Во время выполнения заданий педагогу следует фиксировать некоторые особенности поведения (сразу ли приступает к выполнению задания, часто ли отвлекается, роняет карандаш, вертится и т.п.), обязательно фиксируйте, какой рукой ребёнок рисует, перекладывает ли карандаш из одной руки в другую.

Чистоту речи (наличие или отсутствие дефектов звукопроизношения) проверяют произношением вслух картинок, предлагаемых в виде альбома или в контакте с логопедом устанавливают правильность произношения звуков. Ребенку предлагается перечислить вслух предметы, в названиях которых встречаются звуки, относящиеся к группам:

- Сонорные – Р – твердое и мягкое, Л – твердое и мягкое;
- Свистящие – С – твердое и мягкое, З – твердое и мягкое, Ц;
- Шипящие – Ж, Ш, Ч, Щ.

Мотометрический тест. Ребенку дают острые ножницы и объясняют, что ему нужно дорезать карточку до толстой линии, здесь проверяющий начинает фиксировать время. В течение одной минуты ребёнок должен вырезать круг ровно, разрешается до двух отклонений.

Следует подчеркнуть, что самостоятельного диагностического значения тест не имеет, как подчёркивал сам Я. Йирасек, проведший дополнительные исследования протестированных детей через несколько лет обучения в школе, хорошие результаты теста действительно предсказывают успешное обучение ребёнка в школе, но в отношении плохих результатов по тесту картина неоднозначная. Так, среди детей, которые при поступлении в школу показали результаты ниже среднего уровня, к концу второго класса половина хорошо успевала по основным предметам – математике и родному языку (хотя в начале обучения наблюдались некоторые трудности в адаптации из-за недостаточного развития умения управлять движениями пальцев рук). Поэтому хорошие баллы теста можно интерпретировать как школьную зрелость, но низкие результаты, определенно, нельзя рассматривать как показатель школьной незрелости.

Таким образом, ограничиваться в обследовании ребенка только данной методикой недопустимо: он может составлять часть такого обследования, в которое включены методики на выявление других важных компонентов, например, эмоционального отношения к школе и учению, коммуникативных умений, владение специальными навыками и умениями, и пр. Так, к наиболее распространенным методикам (в виду их простоты в проведении и обработке), применяемым при диагностике готовности к обучению, относятся:

- Методика «Объяснение сложных картин» – понимание смысла изображенного, умение выделить главное, уровень развития речи.
- Методика «Последовательность событий» – выстраивание последовательного ряда рисунков и рассказ о том, как развивались события. Серии картинок могут быть разной степени трудности.
- Методика «Графический диктант» – выявление умения выполнять аудио- и видеоинструкцию и самостоятельность при выполнении заданий по образцу.
- Методика «Домик» – определение развития произвольности.
- Методика «Да и нет» – выявление уровня развития произвольного внимания.
- Методика «Вежливость» – выявление уровня развития произвольного внимания, памяти, реализации сформированного намерения (умения выполнять правила – команды ведущего выполняются только в том случае, если он говорит слово «пожалуйста»).
- Методика «Эхо» – ребенок, исполняя роль эха, должен выполнять в точности аудио-инструкцию повторяя различные звуки.
- Методика «Переплетенные линии» – оценка устойчивости внимания.
- Методика «Корректирующая проба» – выявление скорости распределения, переключения, объема и устойчивости внимания.
- Методика «Пиктограмма» А.Р. Лурия – выявление общего уровня умственного развития, степени владения обобщающими понятиями, умения планировать свои действия.
- Методика «Лабиринт» А.Л. Венгер – выявление уровня развития пространственного мышления.

Каждый педагог-психолог выбирает готовые пакеты или отдельные методики с учётом особенностей организации образовательного процесса или, руководствуясь собственным профессиональным мнением, но важно помнить, что ребёнок переходит на другой образовательный уровень и к нему возрастают требования от педагогов. Так, учителя начальной школы выделяют следующие проблемы детей приходящих в первый класс:

1. Недостаточное речевое развитие, в том числе развитие речевой памяти.
2. Неполные зрительно-пространственные представления.
3. Недостаточное развитие мелкой моторики рук.
4. Недостаточное развитие внимания.
5. Недостаточное развитие произвольности поведения.
6. Нарушение формирования учебной мотивации.

7. Проблемы эмоционально-личностного развития (высокая тревожность, страх, агрессивность).
8. Проблемы поведения (гиперактивность, демонстративность и пр.).
9. Высокая утомляемость.

Поэтому данные получаемые в ходе диагностики следует учитывать и при формировании классов, и особенно при организации коррекционно-развивающей работы с детьми.

Помимо этого следует помнить, что необходимо проводить определённую работу с родителями будущих первоклассников, так как без поддержки семьи педагогам будет сложно добиться нужных результатов в вопросе подготовки к обучению в школе. С тем чтобы выяснить уровень осведомлённости и отношение родителей к проблеме готовности, а также предпринимаемые ими действия для подготовки ребёнка к обучению в школе, предлагаем несколько вариантов анкет (Приложение 1, 2, 3).

Основным результатом, освоения программы дошкольного образования согласно ФГОС является здоровый, развитый, эмоционально благополучный, любознательный ребёнок, овладевший средствами общения и способами взаимодействия со взрослыми и сверстниками; соблюдающий элементарные общепринятые нормы и правила поведения; овладевший предпосылками учебной деятельности и т.д.; только такой ребёнок сможет быстро адаптироваться в школьной среде, успешно взаимодействовать и обучаться, т.е. справляться с неизбежно возникающими трудностями, и впоследствии с уверенностью сможет о себе сказать «Я – хороший ученик».

Физическая готовность детей к обучению в школе

Говоря о физическом или физиологическом уровне готовности, важно отметить, что, прежде всего, ребенок должен пройти тщательный медицинский осмотр, чтобы специалисты дали заключение о состоянии его здоровья.

Критерии физиологической готовности детей к обучению детей в школе:

- 1) уровень физического развития;
- 2) уровень биологического развития;
- 3) состояние здоровья.

При определении физического развития обычно оценивают антропометрические данные. В качестве критерия биологического возраста служит количество прорезавшихся постоянных зубов (к семи годам 6–10) и достижение определенных пропорций – отношение окружности головы к длине тела ($\times 100$).

В методических рекомендациях для педагогов и родителей «Психолого-педагогические и гигиенические подходы к организации развивающих занятий для детей 4- и 5-летнего возраста» разработанных авторским коллективом РАО Института Возрастной Физиологии (М.В. Антропова, Л.М. Кузнецова, С.А. Рыжова, Т.М. Параничева, Н.И. Смирнова, Е.В. Кузнецова, Е.В. Тюрина) приводятся данные об особенностях физического развития детей до семи лет.

В частности, там говорится, что «отношение окружности головы к длине тела у девочек и мальчиков 6–7 лет составляет 44–42,8, отношение верхнего отрезка к длине тела достигает 21–29. У соматически и психофизиологически незрелых дошкольников 5–7 лет указанные соотношения пропорций тела превышают выявленные величины». Также приводятся ориентировочные показатели физического развития (длина и масса тела, окружность грудной клетки), например, в таблице 2 приведены «рост, масса тела и их допустимые отклонения у детей в возрасте от 4 до 7 лет.

Таблица 2

Возраст, лет	Тип ребенка	Средний рост, см	Отклонение, см	Средняя масса, кг	Отклонение, кг
4	Б	113,3	2,2	17,1	2,3
	С	106,2	2,4	15,4	1,5
	М	98,5	2,1	12,2	1,9
5	Б	120,4	2,9	24,3	2,4
	С	111,6	2,7	16,3	2,1
	М	104,0	2,2	13,9	1,9
6	Б	124,2	2,3	27,2	2,2
	С	118,7	2,2	21,7	1,8
	М	113,2	2,4	16,2	2,2
7	Б	113,6	2,9	29,2	2,2
	С	123,1	2,6	23,7	1,9
	М	118,6	2,1	18,2	2,2

Важным показателем физического развития является окружность грудной клетки (табл. 3).

Таблица 3

Средние показатели окружности грудной клетки в сантиметрах

Возраст, лет	Мальчики	Девочки
4	54,2	54,4
5	56,4	55,9
6	58,0	57,2

О пропорциональности развития тела можно судить с помощью определения антропометрических коэффициентов. Так, по индексу Пинье (ИП) определяется пропорциональность длины тела, массы тела и окружности грудной клетки ОГК (табл. 3): $ИП = \text{рост (см)} - \text{масса (кг)} + \text{ОГК (см)}$. Чем меньше индекс Пинье, тем крепче телосложение (табл.4).

Таблица 4

Стандартные показатели индекса Пинье у детей

Возраст, лет	Мальчики	Девочки
4	31,1	31,0
5	34,2	34,7
6	36,1	37,0

Оценить пропорциональность размеров тела можно по другим формулам, например, по индексу Кетле: $I = P/L^2$ (масса тела ребенка делится на квадрат роста в метрах).

Ориентировочно, если результат (индекс) больше 22, то у ребенка избыточная масса, а больше 25 – ожирение; если индекс меньше 14, то у ребенка дефицит массы тела. Для более точных обследований разработаны специальные перцентильные таблицы значений индекса (ВМІ) для детей разных стран Европы, которые содержатся в справочниках ВОЗ» [37].

При оценке состояния здоровья медики выделяют пять групп здоровья:

1) Дети без функциональных отклонений, с хорошим физическим развитием, редко болеющие (20–25% от всех поступающих в 1-ый класс).

2) Дети, имеющие некоторые функциональные нарушения, но нет хронического процесса (в 1-ом классе 30–35% таких детей).

3) Дети, страдающие различными хроническими заболеваниями и имеющие выраженные отклонения здоровья, а также дети с плохим физическим развитием (в массовой школе таких детей 30–35%). Раннее обучение для таких

детей противопоказано.

4) Дети с хроническими заболеваниями, требующими длительного лечения и диспансеризации и постоянного наблюдения у врача. Рекомендуется домашнее обучение, санаторно-курортные школы.

5) Дети, имеющие существенные отклонения в состоянии здоровья, исключающие возможности обучения в массовой школе.

К шести-семи годам ребенок должен овладеть определенными движениями, такими как лазание, прыжки с разбега, учиться ходить на лыжах, бегать на коньках, плавать и т.д. У него должны быть развиты физические качества – ловкость, быстрота, сила, гибкость, выносливость. Исследования последних лет показывают, что выносливость – это важнейшее физическое качество при определении готовности ребёнка к обучению в школе.

Выносливость – способность, противостоять утомлению в какой либо деятельности. Она определяется функциональной устойчивостью нервных центров, координацией функций двигательного аппарата, и внутренних органов. Выносливость тесно связана с работоспособностью – качеством, нужным для достижения успеха в любом деле, в том числе и в овладении учебной программой.

Ребенок считается готовым к школьному обучению, если по физическому и биологическому развитию он соответствует формальному возрасту или опережает его, но не имеет медицинских противопоказаний.

Важно помнить, что все дети развиваются по-разному. Фактический возраст ребенка не всегда соответствует биологическому. Некоторые дети в шесть лет по своему физическому развитию готовы к систематическому обучению, но есть дети, которым и в семь лет будет трудно переносить школьные нагрузки.

Один из индексов пропорциональности может быть применен при решении вопроса, пора или нет отдавать ребенка в школу. Это так называемый **филиппинский тест**: ребенка просят попытаться достать рукой через макушку, не наклоняя головы, кончик противоположного уха (рис.1). Если ребенок не может дотянуться до уха, значит, его организм еще не созрел для того, чтобы усваивать учебную программу. Если к тому же у дошкольника не прорезалось ни одного постоянного зуба, отдавать его в первый класс не рекомендуется. Для таких детей школьная нагрузка, окажется непосильной, что повлечет возникновение проблем со здоровьем.

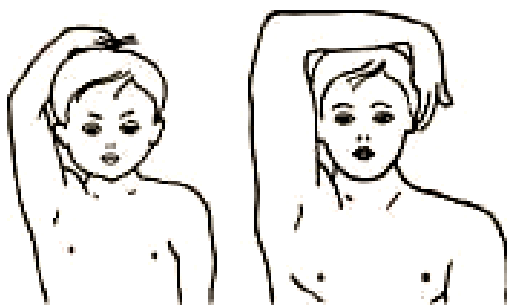


Рисунок 1. Филиппинский тест

У старших дошкольников хорошо развиты крупные мышцы туловища и конечностей, а мелкие мышцы кистей рук, обеспечивающие точные и координированные движения при письме развиты еще недостаточно. Педагоги, работающие с первоклассниками, отмечают, что наибольшую проблему в обучении представляет неподготовленность руки к письму. Для определения состояния мелкой моторики рук можно использовать достаточно простые методы.

Методика «Ладочки»

Цель: определение, ведущее руки (где лучше развита дифференциация движений пальцев и меньше лишних движений пальцами).

Форма оценивания: индивидуальная.

Метод оценивания: наблюдение за процессом выполнения задания и анализ результата.

Оборудование: лист бумаги, карандаш.

Описание задания: положите лист бумаги перед ребенком на стол, попросите его разместить на нем руки с разведенными пальцами. После этого обведите кисти рук карандашом.

Ребенок захочет посмотреть, что получилось. Позвольте ему это сделать, но потом попросите снова положить руки на бумагу так, чтобы они совпадали с контурами.

Убедившись, что ребенок правильно понял задание, начинайте.

В случайном порядке указывайте ребенку палец, который он должен поднять, прикасаясь к нему карандашом: «Этот пальчик. Теперь этот...» Начинать нужно с правой руки.

Для того чтобы исключить угадывание, указывать пальцы следует в такой последовательности: 5–1–2–4–3 (1 – большой палец, 5 – мизинец). Затем проводится испытание на левой руке, потом снова на правой и на левой. Таким образом, проба проводится на каждой руке дважды.

Инструкция: «Сейчас мы с тобой поиграем. Я буду показывать тебе пальчики на твоей руке, а ты будешь поднимать только тот пальчик, который я

покажу. Другие пальцы поднимать не надо».

Замечание: при выполнении «нужного» движения указанного пальца могут появляться «ненужные» движения других пальцев (рис.2). Это происходит непроизвольно, сам ребенок старается поднимать только один палец. Эти «лишние» движения называются синкинезиями. Синкинезии возникают в результате недостаточной дифференцированности движений, когда при совершении требуемого действия включаются ненужные для его выполнения мышцы. Наличие синкинезий – лишних движений других пальцев – отмечают стрелочками (от «нужного» к «ненужному» пальцу).

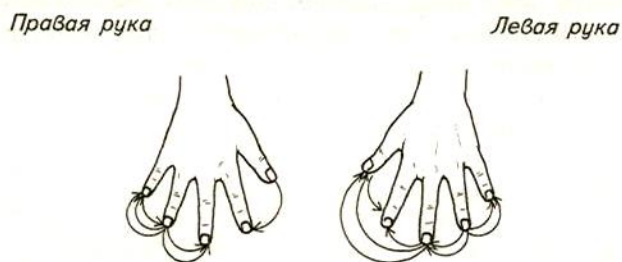


Рисунок 2. Синкинезии

Обработка данных: во-первых, подсчитывают среднее по двум пробам количество синкинезий на каждой руке. Для этого считают количество стрелочек для каждой руки и делят полученное число на 2 (например, правая рука – $6:2 = 3$; левая рука – $8:2 = 4$); затем полученные по каждой руке результаты складывают – $3 + 4 = 7$.

Оценка результатов: при выполнении задания количество синкинезий больше на левой руке, чем на правой. Следовательно, у правой руки дифференциация двигательной системы развита лучше. При письме правая рука будет ведущей. Общее количество синкинезий на обеих руках равно семи. Для семилетнего ребенка это много, а для шестилетнего – мало. Возрастные нормативы по этой методике даны в таблице 5.

Таблица 5

Возраст ребенка	Среднее количество синкинезий по двум пробам
6 лет	9
7 лет	6
8 лет	5
9 лет	3

Следовательно, результат, равный 7, для шестилетнего ребенка – выше нормы, а для семилетнего – ниже нормы. В целом можно сказать, что чем младше ребенок, тем труднее ему выполнять действия, требующие координации и точности движений пальцев и кистей рук.

Для определения состояния мелкой моторики рук можно использовать и другие задания.

Методика «Исследование координации руки – при обведении ребёнком нарисованного круга»

(В. А. Калябин)

Цель: определить уровень развития готовности руки к обучению письму.

Форма оценивания: индивидуальная или в группе.

Метод оценивания: наблюдение за процессом выполнения задания и анализ результата.

Оборудование: карточки-образцы размером 8 на 14 см с изображенным на нем кругом диаметром 2,5 см.

Описание задания: перед каждым сидящим за столом ребенком кладут лист с нарисованным кругом.

Инструкция: «Обведи круг по контуру, не отрывая руки».

Замечание: достаточно выполнить хотя бы одно из 2 условий. Например, если ребенок отклонился от нарисованной линии на 2 мм на протяжении половины длины окружности, его работа оценивается в 4 балла. Если ошибка составила 3 мм на $\frac{1}{4}$ длины окружности, он получает 5 баллов.

Если вся линия окружности, изображенная ребенком, имеет извилистый характер, это свидетельствует о наличии тремора, т.е. легкого дрожания руки, который резко снижает качество письма при обучении в школе и, кроме того, служит признаком неблагополучного состояния центральной нервной системы.

Данное обследование желательно повторять через определенный промежуток времени, отмечая изменения в уровне развития руки.

Обработка данных и оценка результата: параметры для оценки, баллы и выводы об уровне развития приведены в таблице 6.

Таблица 6

Качество выполнения задания	Количество баллов	Уровень
Точное воспроизведение образца.	1	Очень высокий
Ошибка по направлению диаметра не более 1 мм, не более $\frac{1}{8}$ длины окружности.	2	Высокий
Ошибка по направлению диаметра не более 2 мм и не более $\frac{1}{4}$ длины окружности.	3	Средний
Ошибка по направлению диаметра не более 2 мм и не более $\frac{1}{2}$ длины окружности.	4	Низкий
Ошибка по направлению диаметра более 2 мм и более $\frac{1}{4}$ длины окружности.	5	Очень низкий

Методика «Змейка»

(Н.П. Локалова)

Цель: изучение особенностей зрительно-моторной координации.

Форма оценивания: индивидуальная.

Метод оценивания: наблюдение за процессом выполнения задания и анализ результата.

Оборудование: бланк с рисунком извилистой дорожки шириной 5 мм.

Описание задания: ребенок должен как можно быстрее провести карандашом линию внутри дорожки, не касаясь при этом ее стенок.

Обработка данных и оценка результата: качество выполнения задания оценивается по числу касаний. Лучший результат оценивается 0 баллов, за каждое касание начисляется 1 балл.

Методика «Езда по дорожке»

(Л.А. Венгер)

Цель: проверка уровня развития мелких и точных движений.

Форма оценивания: индивидуальная.

Метод оценивания: наблюдение за процессом выполнения задания и анализ результата.

Оборудование: стимульный материал (Приложение 4).

Описание задания: на рисунке изображены дорожки, у одного конца которых стоят машины, у другого – дом. Машина должна «проехать» по дорожке к дому. Ширина дорожек подбирается так, чтобы была достаточно трудна, но доступна ребенку. Тип дорожек усложняется от первой к последней.

Инструкция: «Ты водитель. Тебе надо проехать к этому домику. Ты поедешь вот так (на образце проверяющий показывает, как надо «ехать по дорожке»). Карандаш должен все время двигаться по бумаге, иначе получится, что машина взлетела, как самолет. Поезжай аккуратно, чтобы машина не съехала с дороги».

Обработка данных и оценка результата: результат оценивается как высокий, если отсутствуют выходы за пределы «дорожки», карандаш не более трех раз отрывается от бумаги, отсутствуют нарушения линии.

Результат оценивается как низкий, если имеется три или более выхода за пределы «дорожки», а также, если в этом задании или в рисунке имеются ярко выраженные нарушения линии (неровная, дрожащая линия; очень слабая, почти невидимая; с очень сильным нажимом, рвущим бумагу; с многократными наведениями по одному и тому же месту).

В промежуточных случаях результат оценивается как средний.

Методика «Пальчики»

Цель: выявление динамики, темпа работоспособности, уровня развития тонкой моторики, координации движений.

Форма оценивания: индивидуальная.

Метод оценивания: наблюдение за процессом выполнения задания и анализ результата.

Описание задания: ребенку предлагают выполнить упражнение для пальцев рук, показанное взрослым, поочередное прикосновение большим пальцем к 2, 3, 4, 5 пальцам (5 серий движений), которое производится обеими руками одновременно, сначала в медленном темпе, а потом в максимально быстром. При затруднениях вводится игровой момент и речевые команды. Упражнение выполняется как для правой, так и для левой руки.

Инструкция: «Каждым пальцем руки последовательно, начиная с мизинца, коснуться большого пальца 2 раза» или «Пусть все пальчики по очереди поздороваются с большим пальчиком – раз, два, три, четыре».

Обработка данных и оценка результата: параметры для оценки, баллы и выводы об уровне развития приведены в таблице 7.

Таблица 7

Качество выполнения задания	Количество баллов	Уровень
Выполняет задание точно, без ошибок, но в несколько замедленном темпе.	3	Высокий
Выполняет с 1 ошибкой, дезавтоматизация движений на истощение.	2	Средний
Выполняет с 2–3 ошибками, явления персевераторности на истощение.	1	Низкий
Не справляется с заданием, воспроизведение очень отдаленно напоминает образец, выраженная персевераторность движений.	0	Очень низкий

Методика «Выявление уровня выносливости и быстроты мышц кисти рук»

Цель: выявление уровня выносливости и быстроты мышц кисти рук.

Форма оценивания: индивидуальная.

Метод оценивания: анализ детских рисунков.

Оборудование: бланк (Приложение 5).

Описание задания: верхний ряд квадратиков заполняется правой рукой, нижний – левой, начиная с четвертого квадратика, затем пятый и шестой. Перед началом тестирования объясните ребенку, в какой последовательности и какой рукой ему предстоит работать. На работу в каждом квадратике отводится 5

секунд. Затем ребенок переходит к следующему, и так до шестого.

Инструкция: «Сейчас тебе надо будет ставить точки в каждом квадратике. По моей команде ты будешь переходить в следующий квадрат. Постарайся поставить как можно больше точек в каждом квадрате».

Обработка данных: подсчитайте среднее количество точек в каждом квадрате. (Сложите точки во всех квадратах и разделите на шесть.)

По количеству точек в каждом квадрате можно определить выносливость ребенка. Если в первых квадратах точек больше, а к последним их число уменьшается (анализ проводится для каждой руки по отдельности), то можно говорить о быстрой утомляемости ребенка.

Оценка результатов: параметры для оценки, выводы об уровне развития и рекомендации приведены в таблице 8.

Таблица 8

Количество точек	Выводы	Рекомендации
1—16	Ребенок медлительный, все задания он будет выполнять в медленном темпе.	Торопить его нет смысла. Лучше поработать над автоматизмом движений, за счет этого может увеличиться скорость работы.
16—20	Ребенок способен работать в нормальном, среднем, темпе.	Скорее всего, на уроке он, будет успевать выполнять заданный объем работы.
20 и более	Скоростной ребенок, у которого все просто «горит в руках».	Есть смысл обратить внимание на качество работы.

Далее предлагаются несколько методик, разработанных Н.И. Озерецким для исследования уровня физического развития ребёнка перед поступлением в школу.

Методика «Исследование координации движений руки при вырезании ребёнком начерченного круга»

(Н.И. Озерецкий)

Цель: определить уровень развития координации движений и зрительного контроля над ними, необходимый для обучения в школе.

Форма оценивания: индивидуальная или в группе.

Метод оценивания: наблюдение за процессом выполнения задания и анализ результата.

Оборудование: карточки размером 6 на 6 см из ватмана, на которых начерчены циркулем 2 концентрических круга диаметрами 5 и 5,3 см (один в другом); ножницы длиной 18–20 см с закругленными концами и с режущей поверхностью в 70 мм; секундомер.

Описание задания: перед каждым сидящим за столом ребенком кладут ножницы и карточку с изображенными на ней концентрическими кругами. Продолжительность выполнения задания фиксируют по секундомеру.

Инструкция: «Посмотрите, здесь нарисованы два круга. Постарайтесь вырезать первый из них (показать какой), не разрезая второй».

Обработка данных и оценка результата: при наличии готовности к обучению в школе ребенок выполняет это задание не более чем за 1 мин и допускает не более двух неточностей (надрезов внешнего или внутреннего круга).

Результаты заносят в протокол и повторяют обследование после проведения серии коррекционных занятий.

Тестовые задания из методики «О.о.м.ш.»

(Н.И. Озерцкий)

Рекомендуемые задания предлагаются выборочно, основываясь на требованиях типовой программы детского сада по образовательной области «физическое развитие».

Цель: определение уровня развития физических качеств.

Форма оценивания: индивидуальная и в группе.

Метод оценивания: наблюдение за процессом выполнения задания и анализ результата.

Оборудование: размер мяча – 20 см. в диаметре, кегли, обруч, гимнастические палки на опорах.

Описание задания: тестирование проводится по 5-ти показателям.

Первое задание – статическое равновесие. Стоять на одной ноге с закрытыми глазами в течение 15 сек.: сначала на правой, потом на левой, руки по швам: бедро свободной ноги параллельно бедро опорной (слегка отведенной от нее), а голень согнута под прямым углом к бедру. Если ребенок опускает приподнятую ногу, нужно предложить ему выровнять угол ее сгиба до прямого. Выполняется поочередно с обеих ног.

Невыполнение теста: ребенок опускает подогнутую ногу раньше времени; сходит с места; подпрыгивает; приподнимается на пальцы опорной ноги; балансирует, разводя руки в стороны; ребенок устойчив на одной ноге, но не устойчив на другой.

Второе задание – динамическое равновесие. Пройти по скамейке, перешагивая один за другим набивные мячи; руки на поясе.

Невыполнение теста: ребенок задевает мячи; останавливается; переступает с ноги на ногу перед перешагиванием; балансирует, разводя руки в стороны. При неудаче можно предложить ребенку повторную попытку.

Третье задание – сила движений. Исходное положение: лежа на спине (на полу). На «раз-два»: сесть с последующим наклоном корпуса вперед, стараться дотянуться руками до носков ног (ноги не отрывать от пола и не сгибать в коленях); на «три-четыре»: вернуться в и. п. Повторить 5-6 раз в умеренном темпе (его задает взрослый с помощью счета).

Невыполнение теста: ребенок не может выполнить 6 наклонов подряд.

При неудаче тест повторить, но только после значительного перерыва, необходимого для восстановления сил.

Четвёртое задание – ловкость движений (крупная моторика). Бегать с преодолением препятствий: обежать «змейкой» кегли, стоящие по одной линии (5 штук с интервалом 60-70 см.), перепрыгнуть 5 «барьеров» один за другим (гимнастические палки на опорах: 15-20 см. от пола), пролезть в обруч, поднятый над полом на 25-30 см.

Невыполнение теста: ребенок задевает (сбивает) предметы; переходит с бега на шаг или на бег с медленным продвижением вперед («бег на месте»). При неудаче можно предложить ребенку еще одну попытку.

Пятое задание – ловкость движений (мелкая моторика). Отбивать мяч о землю одной рукой, стоя на месте – не менее 10 раз подряд – в удобном для ребенка темпе. Выполняется сначала правой, потом левой рукой.

Невыполнение теста: ребенок теряет мяч; выполняет упражнение только одной рукой. При неудаче можно предложить ребенку еще 1-2 попытки.

Обработка данных: выполнение теста фиксируется в протоколе, например, знаком «+» отмечается правильно выполненное задание, не выполненное знаком «-».

Оценка результатов:

Все задания выполнены кроме 1 – высокий результат.

Не выполнено 2–3 задания – средний результат.

Ни одно задание полностью не выполнено – низкий результат.

Психологическая готовность ребенка к школе

Поступление в школу значимое событие в жизни ребёнка седьмого года жизни и для того, чтобы переход состоялся благополучно, следует сформировать в нем психологическую готовность к обучению – интерес и потребность к познанию нового, трудолюбие, усидчивость, внимание, память, логическое мышление, произвольность. А это достигается не только путем специальных занятий, но и в результате знакомства с окружающей жизнью – в играх, труде, общении с взрослыми и сверстниками.

В научной литературе посвященной проблеме психологической готовности к обучению в школе особое место занимает вопрос формирования у будущего первоклассника внутренней позиции школьника. По определению Л.И. Божович, внутренняя позиция – «это совокупность всех отношений самого ребенка к действительности, сложившаяся в определенную систему. Внутренняя позиция формируется в процессе жизни и воспитания ребенка и является отражением того объективного положения, которое занимает ребенок в системе доступных ему общественных отношений» [8, с.64].

Таким образом, можно говорить о том, что внутренняя позиция это базовый компонент для дальнейшего личностного развития, который влияет на адаптацию и успешность в школе.

Важным показателем сформированности внутренней позиции школьника является уровень развития эмоционально-волевой готовности к обучению, который включает: осознание ребёнком себя и самооценку; отношение к школе и учению (ведущие мотивы); развитие произвольности.

Помимо этого большое значение имеет социально-коммуникативная готовность дошкольника, т.е. умение выстраивать общение со сверстниками и взрослыми в различных ситуациях.

Важной предпосылкой успешности обучения так же является интеллектуальная готовность к школьному обучению, а это не только обеспечение количества определенных представлений, но и формирование качественных мыслительных способностей. Подготовка к школе требует комплексного подхода: надо помогать ребенку «умнеть» за счет всевозрастающей умственной активности, накопления определенной суммы доступных знаний, а также приобретаемых им психологических качеств.

Если ребенок не готов к социальной позиции школьника, то даже при наличии необходимого запаса умений и навыков, высокого уровня интеллектуального развития ему будет трудно в школе. Можно выделить несколько наиболее важных характеристик зрелой «внутренней позиции школьника»:

- ребенок хочет идти в школу и переживает при отсутствии такой возможности;
- учение привлекает его как серьезное, социально значимая деятельность;
- сформирована широкая полимотивация учения;
- сила учебных мотивов достаточна для преодоления школьных трудностей;
- сформирована устойчивая иерархия мотивов, в которой доминируют познавательные и социальные мотивы учения и нравственные мотивы поведения;
- ребенок свободно вербализует мотивы, объясняет смысл учения, то есть обнаруживает высокую степень осознания мотивационной сферы.

Возникновение осознанного отношения ребенка к школе определяется способом подачи информации о ней. Важно, чтобы сообщаемые детям сведения о школе были не только понятны, но и прочувствованы, пережиты ими. Работа педагогов по формированию у детей мотивов учения и положительного отношения к школе должна осуществляться в трех направлениях:

- формирование у детей правильных представлений о школе и учении;
- формирование положительного эмоционального отношения к школе;
- формирование опыта учебной деятельности.

Решающее значение для всего дальнейшего психического развития и успешности последующего школьного обучения играет произвольность поведения. Произвольность психических процессов характеризуется тем, что осуществление того или иного психического процесса становится особой целью (говорить, запоминать, думать и т. п.) и ребенок осознает эту цель, т. е. отдает себе отчет в том, что он именно запоминает поручение, обдумывает ответ на загадку и т. п., психические процессы как бы отделяются от практической деятельности и общения, частью которых они прежде были (ребенок играл и попутно запомнил названия машин), они становятся самостоятельными. Недостаточное развитие произвольности затрудняет процесс усвоения знаний и формирования учебной деятельности, причинами могут быть: несформированность социальных мотивов и мотива долженствования; функциональные нарушения в работе центральной нервной системы и головного мозга; несформированность психологических (операционных) механизмов произвольной регуляции деятельности и отдельных действий.

Поэтому в старшем дошкольном возрасте следует уделять особое

внимание проблеме диагностики и развития произвольности.

Направления работы педагогов по развитию произвольности:

- развитие мотивов учения, обеспечивающих деятельность ребенка в начале школьного обучения, и формирование собственно учебных мотивов.
- обеспечение условий для нормального развития и функционирования нервной системы ребенка и укрепление его здоровья.
- формирование психологических механизмов произвольности через организацию детской деятельности и использование специальных игр и упражнений.

Личностная и социально-коммуникативная готовность

Методика «Изучение эмоционального отношения к школе для детей 6-7 лет»

Цель: изучение эмоционального отношения к школе детей 6-7 лет.

Форма оценивания: индивидуальная.

Метод оценивания: беседа, анализ результата.

Оборудование: 22 карточки с прилагательными-антонимами (например, хороший – плохой, чистый – грязный, пассивный – активный, добрый – злой, грустный – веселый, быстрый – медленный, сильный – слабый, большой – маленький, тяжелый – легкий, горячий – холодный, решительный – робкий);

Две коробочки с наклеенными картинками: на одной коробочке нарисованы дети в школьной форме с портфелями, на другой – ребята, сидящие в игрушечном автомобиле.

Описание задания: перед ребенком ставят 2 коробочки и дают инструкцию. Далее экспериментатор зачитывает прилагательные и передает карточку ребенку, который помещает ее в одну из коробочек.

Инструкция: «Вот это – школьники, они идут в школу, а это – дошкольники, они играют. Сейчас я буду называть тебе разные слова, а ты подумай, кому они больше подходят – школьнику или дошкольнику, в ту коробочку и положи карточку».

Обработка данных: подсчитывают общее число положительных (+) и отрицательных (-) прилагательных, характеризующих дошкольника и школьника.

Оценка результатов: если больше положительных слов ребенок связал со школой, то можно сделать вывод о наличии позитивной установки к школе. Подсчитывается общее количество ответов, свидетельствующих о

преобладании учебной или «дошкольной» мотивации.

Методика «Выбери картинки»

Цель: изучение эмоционального отношения к школе детей 6–7 лет.

Форма оценивания: индивидуальная.

Метод оценивания: беседа, анализ результата.

Оборудование: картинки, на которых изображены две группы ситуаций. В первую группу входят картинки с изображением здания школы и детей, играющих около школы или идущих в нее; учебные принадлежности, которые необходимы ученикам первого класса; первый класс, дети сидят и слушают учителя; ученик с табелем в руках и т.п. Во второй группе картинки, изображающие игру детей во дворе, игру в футбол, в хоккей, велосипед, автомашину-игрушка, запчасти от машины, отвертки, молоток, различные другие детские игры и игрушки (по красочности картинки одинаковые).

Описание задания:

Первая серия

Все картинки разложены на столе в смешанном виде, и детям предлагается выбрать из них те, которые им нравятся, которые привлекают их больше всего. После выбора картинок дети должны ответить, почему выбрали ту или иную картинку, чем она их привлекла.

Вторая серия

На столе разложены те же картинки, и детям предлагается выбрать из них несколько штук и составить по ним небольшой рассказ. По предложению педагога ребенок должен составить рассказ и по тем картинкам, которые не выбрал. Если ребенок не хочет или не может этого сделать, он должен объяснить, что ему мешает.

Третья серия

Все картинки на столе. Дети должны выбрать картинки с изображением таких ситуаций, в которых они очень бы хотели участвовать, и ответить, почему их выбрали.

Обработка данных: подсчитывается количество тематических картинок, выбранных ребёнком по каждой серии.

Оценка результатов: если ребенок в 3-х сериях выбирает картинки, где изображены «школьные» сюжеты и предметы, то можно сделать вывод о наличии позитивной установки к школе.

Если ребенок выбирает картинку из первой и из второй группы, можно предположить, что позитивная установка еще не сформировалась в должной мере.

И когда во всех трех сериях ребенок выбирает картинки с игровыми

ситуациями, вывод однозначен – негативная установка к школе.

Для исследования внутренней позиции школьника и выявления характера ориентации на школьно-учебную деятельность Т.А. Нежновой разработана стандартная беседа с ребенком. Детские ответы также позволяют выявить один из трех типов ориентации в отношении школы и учения.

Методика «Стандартная беседа с ребенком»

(Т.А. Нежнова)

Цель: исследование внутренней позиции школьника и выявление характера ориентации на школьно-учебную деятельность.

Форма оценивания: индивидуальная.

Метод оценивания: беседа, анализ результата.

Оборудование: вопросник (таблица 9).

Таблица 9

Вопросы беседы	Варианты ответов	Код ответа
1. Хочешь ли ты идти в школу?	очень хочу	А
	так себе, не знаю	Б
	не хочу	В
2. Почему ты хочешь идти в школу?	интерес к учению, занятиям: хочу научиться читать, писать, стать грамотным, умным, много знать, узнать новое и т.д.	А
	интерес к внешней школьной атрибутике: новая форма, книги, портфель и т.д.	Б
	внеучебные интересы: в садике надоело, в школе не спят, там весело, все ребята идут в школу, «мама сказала»	В
3. Готовишься ли ты к школе? Как ты готовишься (тебя готовят) к школе?	освоение некоторых навыков чтения, письма, счета: с мамой учили буквы, решали задачки и т.д.	А
	приобретение формы, школьных принадлежностей	Б
	занятия, не относящиеся к школе	В
4. Нравятся ли тебе в школе? Что тебе нравится (не нравится) больше всего? (Предварительно у ребенка спрашивают, был ли он в школе)	уроки, школьные занятия, не имеющие аналогов в дошкольной жизни ребенка	А
	внеучебные занятия и прочие не связанные с учением моменты: занятия во внеурочное время, перемены, личность учителя, внешний вид школы, оформление класса	Б
	уроки художественно-физкультурного цикла, знакомые и близкие ребенку в дошкольном детстве и продолжающиеся в школе	В

5. Если бы тебе не надо было ходить в школу и в детский сад, чем бы ты занимался дома, как бы проводил свой день?	занятия учебного типа: «Писал бы буквы, читал» и т.д.	А
	дошкольные занятия: рисование, конструирование	Б
	занятия, не имеющие отношения к школе: игры, гулянье, помощь по хозяйству, уход за животными	В

Описание задания: в ходе обследования ребенку задаются вопросы, ответы на которые позволяют выявить один из трех типов ориентации в отношении школы и учения. Преимущественная ориентация на содержание учебной деятельности свидетельствует о наличии у ребенка внутренней позиции школьника.

Обработка данных: подсчитывается количество баллов. Возможные варианты ответов и их оценка приведены в таблице 10:

Таблица 10

Варианты ответов	Оценка	Интерпретация
А	2 балла	Ориентация на содержание учебной деятельности
Б	1 балл	Ориентация на внешние атрибуты учебной деятельности и школьной жизни
В	0 баллов	Ориентация на внешкольные виды деятельности и условия

Оценка результатов:

10–9 баллов говорит о школьно-учебной ориентации ребенка и положительном отношении к школе (внутренняя позиция школьника достаточно сформирована);

8–5 баллов свидетельствуют о преимущественном интересе ребенка к внешней атрибутике школьной жизни (начальная стадия формирования внутренней позиции школьника);

4–0 баллов – ребенок не проявляет интереса к школе (внутренняя позиция школьника не сформирована).

Методика «Определение мотивов учения»

Методика разработана М.Р. Гинзбург в 1988 г., экспериментальные материалы и система оценок – И.Ю. Пахомовой, Р.В. Овчаровой в 1993 г.

Цель: выявление ведущих мотивов по отношению к школе.

Форма оценивания: индивидуальная.

Метод оценивания: беседа, анализ результата.

Описание задания: в основу методики положен принцип «персонификации» мотивов. Детям предлагается небольшой рассказ, в котором каждый из исследуемых мотивов выступает в качестве личностной позиции одного из персонажей. После прочтения рассказа психолог задаёт

дополнительные вопросы:

А как, по-твоему, кто из них прав? Почему? (Выбор 1)

С кем из них ты хотел бы вместе играть? Почему? (Выбор 2)

С кем из них ты хотел бы вместе учиться? Почему? (Выбор 3)

Дети последовательно осуществляют три выбора. Если содержание недостаточно прослеживается в ответе ребёнка, необходимо задать контрольный вопрос: «А что этот мальчик сказал?», чтобы быть уверенным в том, что ребёнок произвёл свой выбор, исходя именно из содержания рассказа, а не случайно указал на одну из шести картинок (Приложение 6).

Инструкция: «Сейчас я прочитаю тебе рассказ. Мальчики (девочки) разговаривали про школу.

Первый мальчик сказал: «Я пойду в школу потому, что меня мама заставляет. А если бы не мама, я бы в школу не ходил». Показывается картинка, которая характеризует внешний мотив.

Второй мальчик сказал: «Я пойду в школу потому, что мне нравится учиться, нравится делать уроки. Даже если бы школы не было, я бы всё равно учился». Показывается картинка, в основе которой учебный мотив.

Третий мальчик сказал: «Я хотел бы пойти в школу потому, что там весело и много ребят, с которыми можно играть». Показывается картинка, на которой изображены фигурки двух детей, играющих в мяч (игровой мотив).

Четвёртый мальчик сказал: «Я пойду в школу потому, что я большой. В школе я буду чувствовать себя большим, а в садике я чувствую себя маленьким». Показывается картинка, на которой изображены две схематические фигурки взрослого и ребёнка, стоящие спиной друг к другу; у взрослого – портфель в руках, у ребёнка – игрушечный автомобиль (позиционный мотив).

Пятый мальчик сказал: «Я хочу пойти в школу потому, что нужно учиться. Без учёбы никакого дела не сделаешь, а выучишься – можешь стать кем хочешь». Показывается картинка, на которой схематическая фигурка с портфелем в руках направляется к зданию школы (социальный мотив).

Шестой мальчик сказал: «Я хочу ходить в школу, чтобы получать пятёрки». Показывается картинка с изображением фигурки ребёнка с тетрадкой в руках (мотив оценки).

Обработка данных и оценка результата: ответы (выбор определённой картинки) экспериментатор заносит в таблицу 11 и затем оценивает. Необходимо подсчитать, сколько баллов набрано отдельно, по каждому мотиву. Контрольный выбор увеличивает количество баллов соответствующего выбора.

Выборы	Мотивы, №					
	1	2	3	4	5	6
I выбор						
II выбор						
III выбор						
Контрольный выбор						

Ключ к таблице:

1. Внешний мотив – 0 баллов.
2. Учебный мотив – 5 баллов.
3. Игровой мотив – 1 балл.
4. Позиционный мотив – 3 балла.
5. Социальный мотив – 4 балла.
6. Отметка – 2 балла.

Доминирующая мотивация учения диагностируется по наибольшему количеству баллов. Вместе с тем, ребёнок может руководствоваться и другими мотивами. О несформированности мотивации учения свидетельствует отсутствие предпочтений, т.е. различные подходы во всех ситуациях.

Методика «Тестовая беседа на степень психосоциальной зрелости»

(С.Л. Банков)

Цель: выявление уровня психосоциальной зрелости.

Форма оценивания: индивидуальная.

Метод оценивания: беседа, анализ результата.

Оборудование: вопросник.

1. Назови свою фамилию, имя, отчество.
2. Назови фамилию, имя, отчество мамы, папы.
3. Ты девочка или мальчик? Кем ты будешь, когда вырастешь, женщиной или мужчиной?
4. У тебя есть брат, сестра? Кто старше?
5. Сколько тебе лет? А сколько будет через год? Через два года?
6. Сейчас утро или вечер? День или утро?
7. Когда ты завтракаешь – вечером или утром? Обедаешь – утром или днем? Что бывает раньше – обед или ужин?
8. Где ты живешь? Назови свой домашний адрес.
9. Кем работает твой отец, мать?
10. Ты любишь рисовать? Какого цвета этот карандаш (ленточка, платье)?

11. Какое сейчас время года – зима, весна, лето или осень? Почему ты так считаешь?

12. Когда можно кататься на санках – зимой или летом?

13. Почему снег бывает зимой, а не летом?

14. Что делает почтальон, врач или учитель?

15. Зачем нужны в школе звонок или парта?

16. Ты сам (а) хочешь пойти в школу?

17. Покажи свой правый глаз, левое ухо. Для чего нужны глаза, уши?

18. Каких животных ты знаешь?

19. Каких ты знаешь птиц?

20. Кто больше: корова или коза? Птица или пчела? У кого больше лап: у собаки или у петуха?

21. Что больше – 8 или 5, 7 или 3? Посчитай от 3 до 6, от 9 до 2.

22. Что нужно сделать, если нечаянно сломаешь чужую вещь?

Обработка данных: все баллы суммируются.

1 балл – за правильный ответ на все под вопросы одного пункта (за исключением контрольных).

0,5 балла – за правильные, но неполные ответы на под вопросы пункта.

Правильными считаются ответы, соответствующие поставленному вопросу: *папа работает инженером. У собаки лап больше, чем у петуха.*

Неверными считаются ответы типа: *мама Таня, папа работает на работе.*

К контрольным заданиям относятся вопросы: 5, 8, 15, 22.

Они оцениваются следующим образом:

Пункт 5 если ребенок может вычислить, сколько ему лет – 1 балл, если он называет года с учетом месяцев – 3 балла;

Пункт 8 за полный домашний адрес с названием города – 2 балла, неполный – 1 балл;

Пункт 15 за каждое правильно указанное применение школьной атрибутики – 1 балл;

Пункт 22 за правильный ответ – 2 балла.

Замечание: пункт 16 оценивается совместно с пунктами 15 и 17. Если в пункте 15 ребенок набрал 3 балла и дал положительный ответ на пункт 16, то в протоколе отмечается положительная мотивация к обучению в школе (общая сумма баллов должна быть не менее 4).

Оценка результатов:

24–29 баллов – высокий уровень психосоциальной зрелости;

20–24 балла – средний уровень психосоциальной зрелости;

15–20 баллов – низкий уровень психосоциальной зрелости

Методика «Лесенка»

(В.Г. Щур)

Цель: определение особенностей самооценки (как общего отношения к себе) и представлений ребёнка о том, как его оценивают другие люди.

Форма оценивания: индивидуальная.

Метод оценивания: беседа, анализ результата.

Оборудование: рисунок лестницы, состоящей из семи ступенек; фигурка мальчика или девочки из бумаги (Приложение 7).

Описание задания: ребёнку дают листок с нарисованной на нем лестницей и объясняют значение ступенек. Посредине нужно расположить фигурку ребёнка. Для удобства может быть вырезана из бумаги фигурка мальчика или девочки, которую можно ставить на лесенку в зависимости от пола тестируемого ребёнка.

Используется стандартный набор характеристик: «хороший – плохой», «добрый – злой», «умный – глупый», «сильный – слабый», «смелый – трусливый», «самый старательный – самый небрежный». Количество характеристик можно сократить.

В процессе обследования необходимо учитывать, как ребёнок выполняет задание: испытывает колебания, раздумывает, аргументирует свой выбор. Важно проследить, правильно ли понял ребёнок ваше объяснение. Если ребёнок не даёт никаких объяснений, ему следует задать уточняющие вопросы: «Почему ты себя сюда поставил? Ты всегда такой?» и т.д. ответы записывают.

Инструкция: «Посмотри на эту лесенку. Видишь, тут стоит мальчик (или девочка). И ступеньку выше (показывают) ставят хороших детей, чем выше – тем лучше дети, а на самой верхней ступеньке – самые хорошие ребята. На ступеньку ниже ставят не очень хороших детей (показывают), еще ниже еще хуже, а на самой нижней ступеньке – самые плохие ребята. На какую ступеньку ты сам себя поставишь? А на какую ступеньку тебя поставят мама? папа? воспитательница?» (Воспитателя следует назвать по имени-отчеству. Если в группе два воспитателя, то вопросы следует задать о каждом.)

Обработка данных и оценка результатов: прежде всего, обращают внимание, на какую ступеньку ребёнок сам себя поставил.

Дети с заниженной самооценкой из-за высокой тревожности и неуверенности в себе часто отказываются выполнять задание, на все вопросы отвечают: «Не знаю».

Если ребёнок ставит себя на среднюю ступеньку, это может говорить о том, что он либо не понял задание, либо не хочет его выполнять.

Дети с задержкой развития не понимают и не принимают это задание, действуют наобум.

Параметры для оценки и возрастные особенности самооценки, приведены в таблице 12.

Таблица 12

Уровень самооценки	Характер производимого выбора	Возрастные особенности
Неадекватно завышенная самооценка	Не раздумывая, ставит себя на самую высокую ступеньку; считает, что мама оценивает его также; аргументируя свой выбор, ссылается на мнение взрослого: «Я хороший. Хороший и больше никакой, это мама так сказала».	Неадекватно завышенная самооценка свойственна детям младшего и среднего дошкольного возраста: они не видят своих ошибок, не могут правильно оценить себя, свои поступки и действия.
Завышенная самооценка	После некоторых раздумий и колебаний ставит себя на самую высокую ступеньку, объясняя свои действия, называет какие-то свои недостатки и промахи, но объясняет их внешними, независимыми от него, причинами, считает, что оценка взрослых в некоторых случаях может быть несколько ниже его собственной: «Я, конечно, хороший, но иногда ленюсь. Мама говорит, что я неаккуратный».	Самооценка детей 6-7-летнего возраста становится уже более реалистичной, в привычных ситуациях и привычных видах деятельности приближается к адекватной. В незнакомой ситуации и непривычных видах деятельности их самооценка завышенная.
Адекватная самооценка	Обдумав задание, ставит себя на 3-ю или 4-ю ступеньку, объясняет свои действия, ссылаясь на реальные ситуации и достижения, считает, что оценка взрослого такая же либо несколько ниже.	Для детей 7–10 лет адекватной считается самооценка, при которой ребенок несколько положительных качеств отмечает на верхней части лесенки, а одно-два качества - в середине лесенки или несколько ниже.
Заниженная самооценка	Ставит себя на нижние ступеньки, свой выбор не объясняет либо ссылается на мнение взрослого: «Мама так сказала».	Для таких детей, как правило, характерны тревожность, неуверенность в себе.

Качественный анализ:

1. Благоприятный вариант – если дети считают, что взрослые поставят их на одну из верхних ступенек лестницы, а сами себя ставят на одну ступеньку ниже. Такой результат свидетельствует о том, что дети, чувствуя поддержку и принятие со стороны взрослых, умеют уже достаточно реалистично посмотреть на себя.

2. Неблагоприятный вариант – дети ставят себя на ступеньках выше, чем, по их мнению, поставили бы взрослые. Такой выбор свидетельствует об осознании ребёнком неприятия со стороны взрослого и негативном

противопоставлении оценке взрослого собственной оценке. Однако при ответе на вопрос: «Куда тебя поставит воспитательница?» – помещение на одну из нижних ступенек нормально и может служить доказательством адекватной самооценки, особенно в том случае, если ребёнок действительно плохо себя ведёт и часто получает замечания от воспитателя.

3. Положение на любой из нижних ступенек говорит не об адекватной самооценке, а об отрицательном отношении к себе, неуверенности в собственных силах.

4. Если дети ставят себя на ту же ступеньку, на которую, по их мнению, могут поставить их взрослые, то это свидетельствует:

- об инфантилизме (все ответы – «на верхнюю ступеньку», не может ответить на вопрос «почему?»);
- о «компенсирующей самооценке» (желаемое выдаётся за действительное).

Методика «Левая и правая стороны»

(Ж. Пиаже)

Цель: выявление уровня сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера).

Форма оценивания: индивидуальная.

Метод оценивания: беседа, анализ практических действий.

Описание задания: в индивидуальной беседе ребенку задают вопросы, на которые он должен ответить, или предлагают задания, на которые он должен отреагировать действиями.

Инструкция:

1. (Сидя или стоя лицом к лицу ребенка.) Покажи мне свою правую руку. Левую. Покажи мне правую ногу. Левую.

2. То же самое. Покажи мне мою левую руку. Правую. Покажи мне мою левую ногу. Правую.

В а р и а н т . Дети стоят спиной друг к другу. Одному из детей предлагают, не оборачиваясь, показать левую руку стоящего за его спиной одноклассника. Правую. Дотронуться до его левой ноги. Правой.

3. На столе перед ребенком лежат монета, карандаш: монета с левой стороны от карандаша по отношению к ребенку. Карандаш слева или справа? А монета?

4. Ребенок сидит напротив взрослого, у которого в правой руке монета, а в левой руке карандаш. Монета в левой или в правой руке? А карандаш?

Обработка данных: работа детей анализируется по двум позициям:

- понимание возможности различных позиций и точек зрения, ориентация на позицию других людей, отличную от собственной;
- соотнесение характеристик или признаков предметов с особенностями точки зрения наблюдателя, координация разных пространственных позиций.

Обработка данных и оценка результата: низкий уровень: ребенок отвечает неправильно во всех четырех заданиях;

Средний уровень: правильные ответы только в 1-м и 3-м заданиях; ребенок правильно определяет стороны относительно своей позиции, но не учитывает позиции партнера.

Высокий уровень: четыре задания ребенок выполняет правильно, т. е. учитывает отличия позиции другого человека.

Методика «Братья и сестры»

(Ж. Пиаже)

Цель: выявление уровня сформированности коммуникативного действия, направленного на учет позиции собеседника (партнера).

Форма оценивания: индивидуальная.

Метод оценивания: беседа, анализ результата.

Описание задания: детям задают три вопроса, ответы фиксируют в протоколе.

Инструкция: 1. «В семье моих знакомых два брата – Саша и Володя. Сколько братьев у Саши? А у Володи?».

2. «У девочки Наташи есть две сестры – Оля и Маша. Сколько сестер у Оли? А у Маши?».

3. «Сколько сестер в этой семье?».

Обработка данных: ответы детей анализируется по нескольким позициям:

- понимание возможности различных позиций и точек зрения, ориентация на позицию других людей, отличную от собственной,
- координация разных точек зрения.

Оценка результатов: ребенок занимает эгоцентрическую позицию, неправильные ответы во всех трех пробах – низкий уровень.

Правильные ответы: в 1-й или 1-й и 2-й пробах; ребенок правильно учитывает отношения принадлежности, может стать на точку зрения одного из персонажей, но не координирует разные точки зрения – средний уровень.

Правильные ответы во всех трех пробах, ребенок учитывает позиции других людей и координирует их – высокий уровень.

Интеллектуальная готовность

Методика «Общая ориентация детей в окружающем мире и запас бытовых знаний»

Цель: оценка общей ориентировки в окружающем мире и выяснение запаса бытовых знаний детей поступающих в школу и первоклассников.

Форма оценивания: индивидуальная.

Метод оценивания: беседа, анализ результата.

Оборудование: секундомер, вопросы для детей, поступающих в школу:

1. Как тебя зовут? (Называние фамилии вместо имени не является ошибкой.)

2. Сколько тебе лет?

3. Как зовут твоих родителей? (Называние уменьшительных имен не рассматривается как ошибка.)

4. Как называется город, в котором ты живешь?

5. Как называется улица, на которой ты проживаешь?

6. Какой у тебя номер дома и квартиры?

7. Каких животных ты знаешь? Какие из них дикие и какие домашние? (Правильным считается тот ответ, в котором названы не менее двух диких и не менее двух домашних животных.)

8. В какое время года появляются, и в какое время года опадают листья с деревьев?

9. Как называется то время дня, когда ты просыпаешься, обедаешь и готовишься ко сну?

10. Назови предметы одежды и столовые приборы, которыми ты пользуешься.

Вопросы для обучающихся I класса:

1. Как твои фамилия, имя и отчество?

2. Сколько лет твоей маме и твоему папе?

3. Как зовут твою бабушку и твоего дедушку?

4. Как называется столица того государства, в котором ты живешь?

5. Как называется улица, на которой живут твои родственники? (В ответе на этот вопрос необходимо правильно назвать хотя бы одну улицу и сказать, кто из родственников живет на этой улице.)

6. Каковы номер дома и номер квартиры, где живут твои родственники или знакомые?

7. Как называются птицы, которых можно встретить в окрестностях твоего дома? (Здесь необходимо назвать хотя бы две разные птицы.)

8. В каком месяце обычно появляется снег и когда он начинает таять?

9. В котором часу ты обычно уходишь в школу и приходишь из школы?
(Правильный ответ включает указание, как на часы, так и на минуты.)

10. Назови инструменты, которые есть у вас в доме. (Правильный ответ на этот вопрос – тот, в котором перечислены не менее трех разных инструментов.)

Описание задания: для ответа на каждый из вопросов ребенку отводится по 30 секунд. В течение времени, отводимого на ответ, ребенку можно задавать дополнительные вопросы, облегчающие, но не подсказывающие правильный ответ.

Обработка данных: правильным считается ответ, в котором перечислены не менее трех предметов одежды и не менее трех разных столовых приборов.

За правильный ответ на каждый из предложенных вопросов ребенок получает 1 балл. Отсутствие ответа в течение 30 секунд квалифицируется как ошибка и оценивается в 0 баллов. Максимальное количество баллов, которое может получить один ребенок по данной методике за правильные ответы на все вопросы, составляет 10.

Оценка результатов: полностью психологически готовым к обучению в школе (по данной методике) считается тот ребенок, который правильно ответил на все вопросы, т.е. в итоге получил 10 баллов.

Методика «Сравни картинки»

Цель: определение объема и степени концентрации внимания.

Форма оценивания: индивидуальная.

Метод оценивания: наблюдение за процессом выполнения задания и анализ результата.

Оборудование: две картинки имеющих между собой 10 различий.

Описание задания: ребёнку предлагается сравнить две картины, несложные по сюжету и количеству деталей (например, комната с обстановкой), одинаковые во всем, кроме заранее предусмотренных десяти различий: отсутствие или иное расположение какой-либо детали на одной из этих картин по сравнению с другой.

Инструкция: «Посмотри внимательно и найди различия в картинках».

Обработка данных: подсчитывается количество правильно отмеченных различий, из них вычитаются ошибки (несущественные различия). Полученная разность делится на число фактически имеющихся различий.

Оценка результатов: чем ближе полученное частное к 1, тем выше уровень развития наблюдательности у ребенка.

Методика «Найди и вычеркни»

Цель: определение продуктивности внимания, устойчивость внимания.

Форма оценивания: индивидуальная.

Метод оценивания: наблюдение за процессом выполнения задания и анализ результата.

Оборудование: таблица с тремя видами чередующихся предметов (5 рядов по семь предметов в каждом).

Описание задания: ребёнку показывают рисунок. На нем в случайном порядке даны изображения простых фигур (Приложение 8).

Время работы 2,5 мин, в течение которых пять раз подряд (через каждые 30 сек) ему говорят слова «стоп» и «начинай». Экспериментатор дает ребенку задание искать и разными способами зачеркивать какие-либо два разных предмета, например, звездочку перечеркивать вертикальной линией, а домик – горизонтальной. Экспериментатор сам отмечает на рисунке ребенка те места, где даются соответствующие команды.

Инструкция: «Сейчас мы с тобой поиграем в такую игру: я покажу тебе картинку, на которой нарисовано много разных, знакомых тебе предметов. Когда я скажу слово «начинай», ты по строчкам этого рисунка начнешь искать и зачеркивать те предметы, которые я назову. Искать и зачеркивать названные предметы необходимо до тех пор, пока я не скажу слово «стоп». В это время ты должен остановиться и показать мне то изображение предмета, которое ты увидел последним. После этого я отмечу на твоём рисунке место, где ты остановился, и снова скажу слово «начинай». После этого ты продолжишь делать то же самое, т.е. искать и вычеркивать из рисунка заданные предметы. Так будет несколько раз, пока я не скажу слово «конец». На этом выполнение задания завершится».

Обработка данных: при обработке и оценке результатов определяется количество предметов на рисунке, просмотренных ребенком в течение 2,5 мин, т.е. за все время выполнения задания, а также отдельно за каждый 30-ти секундный интервал. Полученные данные вносятся в формулу, по которой определяется общий показатель уровня развитости у ребенка одновременно двух свойств внимания: продуктивности и устойчивости:

$$S=(0.5N-2.8n)/t;$$

S – показатель продуктивности и устойчивости внимания обследованного ребенка;

N – количество изображений предметов на рисунках, просмотренных ребенком за время работы;

t – время работы;

n – количество ошибок, допущенных за время работы.

Ошибками считаются пропущенные нужные или зачеркнутые ненужные изображения.

В итоге количественной обработки психодиагностических данных определяются по приведенной выше формуле шесть показателей, один – для всего времени работы над методикой (2,5 мин), а остальные – для каждого 30-секундного интервала. Соответственно, переменная t в методике будет принимать значение 150 и 30.

По всем показателям S , полученным в процессе выполнения задания, строится график (рис. 3), на основе анализа которого можно судить о динамике изменения во времени продуктивности и устойчивости внимания ребенка. При построении графика показатели продуктивности и устойчивости переводятся (каждый в отдельности) в баллы по десятибалльной системе следующим образом:

- 10 баллов – показатель S у ребенка выше, чем 1,25 балла.
- 8–9 баллов – показатель S находится в пределах от 1,00 до 1,25 балла.
- 6–7 баллов – показатель S находится в интервале от 0,75 до 1,00 балла.
- 4–5 баллов – показатель S находится в границах от 0,50 до 0,75 балла.
- 2–3 балла – показатель S находится в пределах от 0,24 до 0,50 балла.
- 0–1 балл – показатель S находится в интервале от 0,00 до 0,2 балла.



Рисунок 3. График продуктивности и устойчивости внимания

На графике представлены различные зоны продуктивности и типичные кривые, которые могут быть получены в результате психодиагностики внимания ребенка по данной методике. Интерпретируются эти кривые следующим образом:

- **Кривая № 1.** Это график очень высокопродуктивного и устойчивого внимания.

- **Кривая № 2.** Это график низкопродуктивного, но устойчивого внимания.

- **Кривая № 3.** Представляет собой график среднепродуктивного и среднеустойчивого внимания.

- **Кривая № 4.** Является графиком среднепродуктивного, но неустойчивого внимания.

- **Кривая № 5.** Представляет график среднепродуктивного и крайне неустойчивого внимания.

Оценка результатов: параметры для оценки, баллы и выводы об уровне развития приведены в таблице 13.

Таблица 13

Количество набранных баллов	Зоны устойчивости и продуктивности внимания	Итоговые баллы	Уровень развития продуктивности и устойчивости внимания
10	Все точки графика на рисунке 8 не выходят за пределы одной зоны, а сам график своей формой напоминает кривую 1.	10	Продуктивность внимания очень высокая, устойчивость внимания очень высокая.
8–9	Все точки графика расположены в двух зонах наподобие кривой 2.	8–9	Продуктивность внимания высокая, устойчивость внимания высокая.
6–7	Все точки графика располагаются в трех зонах, а сама кривая похожа на график 3.	4–7	Продуктивность внимания средняя, устойчивость внимания средняя.
4–5	Все точки графика располагаются в четырех разных зонах, а его кривая чем-то напоминает график 4		
3	Все точки графика располагаются в пяти зонах, а его кривая похожа на график 5.	2–3	Продуктивность внимания низкая, устойчивость внимания низкая.
		0-1	Продуктивность внимания очень низкая, устойчивость внимания очень низкая.

Методика «Запомни и расставь точки»

Цель: определения объема внимания.

Форма оценивания: индивидуальная.

Метод оценивания: наблюдение за процессом выполнения задания и анализ результата.

Оборудование: стимульный материал и бланки для заполнения (Приложение 9).

Описание задания: лист с точками предварительно разрезается на 8 малых квадратов, которые затем складываются в стопку таким образом, чтобы вверху оказался квадрат с двумя точками, а внизу – квадрат с девятью точками (все остальные идут сверху вниз по порядку с последовательно увеличивающимся на них числом точек). Далее ребенку последовательно, на 1–2 сек, показывается каждая из восьми карточек с точками сверху вниз в стопке по очереди и после каждой очередной карточки предлагается воспроизвести увиденные точки в пустой карточке за 15 сек. Это время дается ребенку для того, чтобы он смог вспомнить, где находились увиденные точки, и отметить их в пустой карточке.

Инструкция: «Сейчас мы поиграем с тобой в игру на внимание. Я буду тебе одну за другой показывать карточки, на которых нарисованы точки, а потом ты сам будешь рисовать эти точки в пустых клеточках в тех местах, где ты видел эти точки на карточках».

Обработка данных: объемом внимания ребенка считается максимальное число точек, которое ребенок смог правильно воспроизвести на любой из карточек (выбирается та из карточек, на которой было воспроизведено безошибочно самое большое количество точек). Результаты эксперимента оцениваются в баллах.

Оценка результатов: параметры для оценки, баллы и выводы об уровне развития приведены в таблице 14.

Таблица 14

Воспроизведенные точки	Количество набранных баллов	Уровень развития объема внимания
6 и более	10	очень высокий
от 4 до 5 точек	8–9	высокий
от 3 до 4 точек	6–7	средний
от 2 до 3 точек	4–5	низкий
не более 1	0–3	очень низкий

Методика «Образная память»

Цель: изучение кратковременной памяти.

Форма оценивания: индивидуальная.

Метод оценивания: наблюдение за процессом выполнения задания и анализ результата.

Оборудование: бланк с картинками (Приложение 10).

Описание задания: в качестве единицы объема памяти принимается образ (изображение предмета, геометрическая фигура, символ). Испытуемому, предлагается за 20 секунд запомнить максимальное количество образов из предъявляемой таблицы. Затем, в течение одной минуты он должен воспроизвести запомнившееся (назвать или нарисовать). Проверяющий

записывает ответы ребенка. Время предъявления таблицы – 20 секунд.

Инструкция: «Сейчас я покажу вам таблицу с рисунками. Постарайтесь запомнить как можно больше из нарисованного. После того, как я уберу таблицу, назовите, или зарисуйте все, что успели запомнить».

Обработка данных и оценка результата: подсчитывается количество правильно воспроизведенных образов, параметры для оценки и баллы приведены в таблице 15.

Таблица 15

Количество воспроизведенных образов	Оценка в баллах
15–16	9
13–14	8
10–12	7
7–9	6
6	5
5	4
4	3
3	2
1–2	1

В норме – это 6 и более правильных ответов.

Методика «Запомни картинку»

Цель: определение уровня развития зрительного запоминания.

Форма оценивания: индивидуальная.

Метод оценивания: беседа, анализ результата.

Оборудование: 20 карточек 5 на 5 см. с изображением различных предметов. Например: яблоко, самолет, курица, окно, машина, собака, чайник, автобус, хлеб, гусь, ботинок, корабль, шкаф, груша, кошка, стул, карандаш, чашка, платье, ложка.

Описание задания: карточки предъявляются последовательно, на запоминание одной карточки 5 секунд. После предъявления всех карточек ребенку предлагается вспомнить, какие изображения он видел. Проверяющий записывает ответы ребенка.

Инструкция: «Я буду показывать тебе картинки, ты должен внимательно посмотреть и постараться запомнить как можно больше картинок».

Обработка данных: подсчитывается число правильно воспроизведенных изображений. Отношение этого числа к 20 является показателем зрительного запоминания.

Оценка результатов: если коэффициент больше 0,6 – это считается вполне удовлетворительным результатом. Чем выше коэффициент, тем лучше развита память.

Методика «Запомни слова»

Цель: выявление уровня развития осмысленного запоминания.

Форма оценивания: индивидуальная.

Метод оценивания: беседа, анализ результата.

Оборудование: 10 пар слов, между которыми имеется смысловая связь, например: шум – вода, стол – обед, мост – река, рубль – копейка, лес – медведь, дуб – желудь, рой – пчела, гвоздь – доска, час – время, сад – цветок.

Описание задания: ребенку зачитывают пары слов, затем педагог записывает ответы ребенка.

Инструкция: «Я буду читать по два слова, их нужно запомнить. Потом я буду читать одно слово, а ты должен будешь вспомнить второе».

Обработка данных: подсчитывается число правильно воспроизведенных пар. Отношение этого числа к 10 является показателем словесно-логического (смыслового) запоминания.

Оценка результатов: коэффициент 0,6 считается удовлетворительным результатом. Чем больше коэффициент, тем лучше развита память.

Методика «Выучи слова»

Цель: определение динамики процесса заучивания.

Форма оценивания: индивидуальная.

Метод оценивания: беседа, наблюдение за процессом выполнения задания и анализ результата.

Оборудование: слова для предъявления: дерево, кукла, вилка, цветок, телефон, стакан, птица, пальто, лампочка, картина, человек, книга.

Описание задания: за несколько попыток ребенок должен выучить наизусть и безошибочно воспроизвести ряд, состоящий из 12 слов.

Запоминание ряда производится так. После каждого очередного его прослушивания ребенок пытается воспроизвести весь ряд. Экспериментатор отмечает количество слов, которое ребенок во время данной попытки вспомнил и назвал правильно, и вновь зачитывает тот же самый ряд. И так шесть раз подряд, пока не будут получены результаты воспроизведения ряда за шесть попыток.

Замечание: результаты заучивания ряда слов представляются на графике (рис 4), где по горизонтали указаны последовательные попытки воспроизведения ребенком ряда, а по вертикали – количество слов, правильно им воспроизведенных в каждой попытке.



Рисунок 4. График попыток воспроизведения и количество воспроизведенных слов

Обработка данных и оценка результата: параметры для оценки, баллы и выводы об уровне развития приведены в таблице 16.

Таблица 16

Количество набранных баллов	Количество безошибочно воспроизведённых слов и попыток	Итоговые баллы	Уровень развития
10	Ребенок запомнил и безошибочно воспроизвел все 12 слов за 6 или меньше попыток.	10	очень высокий
8–9	Ребенок запомнил и безошибочно воспроизвел за 6 попыток 10-11 слов.	8–9	высокий
6–7	Ребенок запомнил и безошибочно воспроизвел за 6 попыток 8-9 слов.	4–7	средний
4–5	Ребенок запомнил и безошибочно воспроизвел за 6 попыток 6-7 слов.		
2–3	Ребенок запомнил и безошибочно воспроизвел за 6 попыток 4-5 слов.	2–3	низкий
0–1	Ребенок запомнил и безошибочно воспроизвел за 6 попыток не более 3 слов.	0–1	очень низкий

Методика «Запомни рисунки»

Цель: определения объема кратковременной зрительной памяти.

Форма оценивания: индивидуальная.

Метод оценивания: наблюдение за процессом выполнения задания и анализ результата.

Оборудование: бланк (Приложение 11).

Описание задания: ребёнку предлагают посмотреть на картинку. Время экспозиции стимульной картинки (А) составляет 30 сек. После этого данную картинку убирают из поля зрения ребенка и вместо нее ему показывают вторую

картинку (Б). Эксперимент продолжается до тех пор, пока ребенок не узнает все изображения, но не дольше чем 1,5 мин.

Инструкция: «На этой картинке представлены девять разных фигур. Постарайся запомнить их и затем узнать на другой картинке, которую я тебе сейчас покажу. На ней, кроме девяти ранее показанных изображений, имеется еще шесть таких, которые ты до сих пор не видел. Постарайся узнать и показать на второй картинке только те изображения, которые ты видел на первой из картинок».

Обработка данных и оценка результата: параметры для оценки, баллы и выводы об уровне развития приведены в таблице 17.

Таблица 17

Количество набранных баллов	Количество узнанных картинок и время	Итоговые баллы	Уровень развития
10	Ребенок узнал на картинке все девять изображений, показанных ему, затратив на это меньше 45 сек.	10	Очень высокий
8–9	Ребенок узнал на картинке 7–8 изображений за время от 45 до 55 сек.	8–9	Высокий
6–7	Ребенок узнал 5-6 изображений за время от 55 до 65 сек.	4–7	Средний
4–5	Ребенок узнал 3-4 изображения за время от 65 до 75 сек.		
2–3	Ребенок узнал 1-2 изображения за время от 75 до 85 сек.	2–3	Низкий
0–1	Ребенок не узнал на картинке ни одного изображения в течение 90 сек и более.	0–1	Очень низкий

Методика «Определение объема кратковременной зрительной памяти»

Цель: выявление объема кратковременной зрительной памяти.

Форма оценивания: индивидуальная.

Метод оценивания: наблюдение за процессом выполнения задания и анализ результата.

Оборудование: бланк с трафаретными рамками (Приложение 12).

Описание задания: ребенку поочередно предлагают каждый из двух рисунков. После предъявления каждой части рисунка, А и Б, ребенок получает трафаретную рамку с просьбой нарисовать на ней все линии, которые он видел и запомнил на каждой части рисунка. По результатам двух опытов устанавливается среднее количество линий, которое он воспроизвел по памяти правильно.

Обработка данных: правильно воспроизведенной считается линия, длина и ориентация которой не ненамного отличаются от длины и ориентации соответствующей линии на исходном рисунке (отклонение начала и конца линии не более чем на одну клетку, при сохранении угла ее наклона).

Оценка результатов: полученный показатель, равный числу правильно воспроизведенных линий, рассматривается как объем зрительной памяти.

Методика «Характеристика динамических особенностей процесса запоминания»

Цель: выявление динамических особенностей запоминания.

Форма оценивания: индивидуальная.

Метод оценивания: беседа, анализ результата.

Оборудование: наборы слов.

1. Дом, парта, белый, хорошо, груша, мел, сильный, чашка, свеча, стол.
2. Кот, ручка, синий, плохо, яблоко, пол, слабый, вилка, лампа, карандаш.
3. Кукла, ложка, красный, машина, высоко, кисть, мама, книга, курица.
4. Собака, окно, цветок, ковер низкий, конверт, небо, буква, сон.
5. Часы, ветер, рыба, звезда, слон, конфета, бумага, стул, веревка.

Описание задания: ребенку предлагается на выбор один ряд, состоящий из десяти простых слов, для их запоминания путем неоднократного повторения этого ряда.

Обработка данных: после каждого очередного повторения определяется количество слов из ряда, которое ребенок сумел безошибочно воспроизвести после данного повторения.

Замечание: при диагностике динамических особенностей процесса запоминания у детей, обучающихся в разных классах начальной школы и поступающих в школу, следует применять разные наборы слов для того, чтобы не сказывался эффект прежнего заучивания ряда.

Число повторных предъявлений ряда и последующих попыток его воспроизведения в данной методике ограничено шестью. С каждой попыткой воспроизведения соотносится число правильно воспроизведенных слов, а полученные в итоге данные представляются в виде графика заучивания (рис. 5). На основе анализа кривой заучивания, представленной на графике, определяются следующие два показателя динамики заучивания:

1. Динамичность заучивания.
2. Продуктивность заучивания.

Динамичность процесса заучивания устанавливается по характеру кривой. Если от повторения к повторению эта кривая плавно поднимается вверх (сплошной вариант кривой см. рис. 5), то процесс заучивания считается

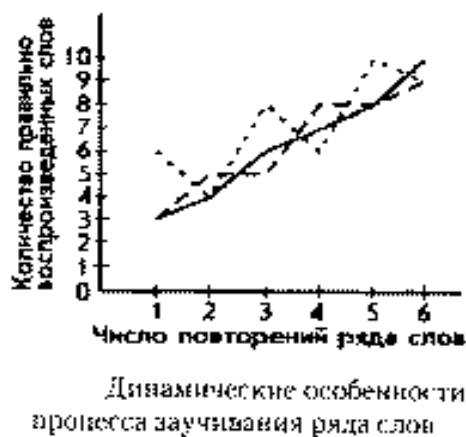


Рисунок 5. График заучивания

достаточно динамичным. Если от повторения к повторению результаты не ухудшаются, оставаясь на прежнем уровне (пунктирный вариант кривой см. рис. 5), то процесс заучивания характеризуется как среднединамичный.

Наконец, если от повторения к повторению результаты то улучшаются, то ухудшаются (точечный вариант кривой см. рис. 5), то это свидетельствует о нединамичном процессе заучивания.

Оценка результатов: в соответствии с полученными данными о динамике процесса заучивания ребенок получает одну из трех оценок по следующей шкале:

Достаточно динамичный процесс заучивания – отлично.

Среднединамичный процесс заучивания – удовлетворительно.

Нединамичный процесс заучивания – неудовлетворительно.

Продуктивность процесса заучивания оценивается в баллах при помощи следующей шкалы (таблица 18):

Таблица 18

Продуктивность процесса заучивания		Итоговые баллы	Уровень развития
Количество набранных баллов	Количество безошибочно воспроизведённых слов и повторов		
10	Ребенок сумел запомнить и безошибочно воспроизвести все десять слов, затратив на это меньше, чем шесть повторений, т.е. не более пяти.	10	Готовыми к обучению в школе считаются дети с высокой и средней динамичностью процесса заучивания (получившие отличную и хорошую оценки по данному показателю), а также те, чей результат по методике определения продуктивности процесса заучивания оказался 8 и выше баллов.
8–9	Ребенок сумел воспроизвести все 10 слов ровно за шесть повторений.	8–9	

6–7	За шесть повторений ряда ребенку удалось правильно воспроизвести от 7 до 9 слов.	4–7	Не достаточно готовыми к обучению являются дети, чья динамика процесса заучивания была оценена как неудовлетворительная и продуктивность процесса заучивания оказалась на уровне от 4 до 7 баллов.
4–5	За шесть повторений ряда ребенок сумел верно воспроизвести 4–6 слов.		
2–3	За шесть повторений ряда ребенку удалось правильно вспомнить только 2–3 слова.	2–3	Совершенно не готовы к обучению по динамике процесса заучивания дети, получившие неудовлетворительную оценку по динамике и меньше 3 баллов по продуктивности заучивания.
0–1	За шесть повторений ребенок сумел воспроизвести всего лишь 1 слово или не вспомнил ни одного.	0–1	

Методика «Изучение зрительной памяти»

(по методике Векслера)

Цель: исследование зрительной памяти.

Форма оценивания: индивидуальная.

Метод оценивания: наблюдение за процессом выполнения задания и анализ результата.

Оборудование: 4 рисунка (Приложение 13).

Описание задания: на каждую из картинок ребенку разрешается посмотреть в течение 10 секунд. Затем он их должен воспроизвести на чистом листе бумаги.

Обработка данных: баллы начисляются по таблице 19.

Таблица 19

Картинка	Правильное выполнение рисунка	Баллы
А	две перекрещенные линии и два флажка	1
	правильно расположенные флажки	1
	правильный угол пересечения линий	1
Б	большой квадрат, разделенный на 4 части двумя линиями	1
	четыре маленьких квадрата в большом	1
	две пересекающиеся линии и 4 мелкие квадрата	1
	четыре точки в квадратах	1
	точность в пропорциях	1
В	большой прямоугольник с маленьким в нем	1
	все вершины внутреннего прямоугольника соединены с вершинами внешнего прямоугольника	1
	маленький прямоугольник точно размещен в большом	1

Г	открытый прямоугольник с правильным углом на каждом краю	1
	центр и левая и правая стороны воспроизведены правильно	1
	фигура правильная за исключением одного неправильно воспроизведенного угла	1

Оценка результатов: максимальный результат за все задания – 14 баллов.

10–14 баллов – высокий уровень развития зрительной памяти,

6–9 баллов – средний уровень,

0–5 баллов – низкий уровень.

Методика «Узнай фигуры»

Цель: выявление уровня развития зрительного восприятия и узнавания.

Форма оценивания: индивидуальная.

Метод оценивания: наблюдение за процессом выполнения задания и анализ результата.

Оборудование: бланк (Приложение 14).

Описание задания: предлагаются картинки с инструкцией. Сначала для пробы ребенку предлагают решить эту задачу на картинках, изображенных в ряду под номером 0, затем – после того, как экспериментатор убедился в том, что ребенок все понял правильно, предоставляют возможность решить эту задачу на картинках с номерами от 1 до 10.

Инструкция: «Перед вами 5 картинок, расположенных рядами. Картинка слева отделена от остальных двойной вертикальной чертой и похожа на одну из четырех картинок, расположенных в ряд справа от нее. Необходимо как можно быстрее найти и указать на похожую картинку».

Обработка данных: эксперимент проводится до тех пор, пока ребенок не решит все 10 задач, но не больше чем 1,5 мин даже в том случае, если ребенок к этому времени не справился со всеми задачами.

Оценка результатов: параметры для оценки, баллы и выводы об уровне развития приведены в таблице 20.

Таблица 20

Количество набранных баллов	Количество времени, потраченное на выполнение задания	Итоговые баллы	Уровень развития
10	Ребенок справился со всеми задачами меньше, чем за 45 с.	10	Очень высокий
8–9	Ребенок справился со всеми задачами за время от 45 до 50 с.	8–9	Высокий

6–7	Ребенок справился со всеми предложенными задачами в течение периода времени от 50 до 60 с.	4–7	Средний
4–5	Ребенок справился со всеми задачами за время от 60 до 70 с.		
2–3	Ребенок решил все задачи за время от 70 до 80 с.	2–3	Низкий
0–1	Ребенок решил все задачи, затратив на это более чем 80 с.	0–1	Очень низкий

Методика «Чем залатать коврик?»

Цель: выявление уровня развития зрительного восприятия и узнавания.

Форма оценивания: индивидуальная.

Метод оценивания: наблюдение за процессом выполнения задания и анализ результата.

Оборудование: секундомер, бланк с рисунками (Приложение 15).

Описание задания: перед показом картинки ребенку говорят, чтобы решить задачу, необходимо из нескольких кусочков материи, представленных в нижней части рисунка, подобрать такой, который более всего подходит к рисунку коврика.

Инструкция: «На данном рисунке изображены два коврика, а также кусочки материи, которую можно использовать для того, чтобы залатать имеющиеся на ковриках дырки таким образом, чтобы рисунки коврика и заплатки не отличались».

Обработка данных и оценка результата: параметры для оценки, баллы и выводы об уровне развития приведены в таблице 21.

Таблица 21

Количество баллов	Количество времени, потраченное на выполнение задания	Уровень развития
10	Ребенок справился с заданием меньше чем за 20 с.	Очень высокий
8–9	Ребенок решил правильно все четыре задачи за время от 21 до 30 с.	Высокий
6–7	Ребенок затратил на выполнение задания от 31 до 40 с.	Средний
4–5	Ребенок израсходовал на выполнение задания от 41 до 50 с.	
2–3	Время работы ребенка над заданием заняло от 51 до 60 с.	Низкий
0–1	Ребенок не справился с выполнением задания за время свыше 60 с.	Очень низкий

Методика «Чего не хватает на этих рисунках?»

Цель: выявление уровня развития зрительного восприятия.

Форма оценивания: индивидуальная.

Метод оценивания: наблюдение за процессом выполнения задания и

анализ результата.

Оборудование: секундомер, рисунки (Приложение 16).

Описание задания: ребенку предлагается серия рисунков, на каждой из картинок этой серии не хватает какой-то существенной детали. Ребенок получает задание как можно быстрее определить и назвать отсутствующую деталь. Проверяющий с помощью секундомера фиксирует время, затраченное ребенком на выполнение всего задания. Время работы оценивается в баллах, которые затем служат основой для заключения об уровне развития восприятия ребенка.

Инструкция: «На каждой из картинок не хватает какой-то важной детали, посмотри внимательно и назови отсутствующую деталь».

Обработка данных и оценка результата: параметры для оценки, баллы и выводы об уровне развития приведены в таблице 22.

Таблица 22

Количество набранных баллов	Количество названных слов и затраченное время	Итоговые баллы	Уровень развития
10	Ребенок справился с заданием за время меньше, чем 25 с., назвав при этом все 7 недостающих на картинках предметов.	10	Очень высокий
8–9	Время поиска ребенком всех недостающих предметов заняло от 26 до 30 с.	8–9	Высокий
6–7	Время поиска всех недостающих предметов заняло от 31 до 35 с.	4–7	Средний
4–5	Время поиска всех недостающих предметов составило от 36 до 40 с.		
2–3	Время поиска всех недостающих предметов оказалось в пределах от 41 до 45 с.	2–3	Низкий
0–1	Время поиска всех недостающих деталей составило в целом больше чем 45 с.	0–1	Очень низкий

Методика «Какие предметы спрятаны в рисунках?»

Цель: выявление особенностей зрительного восприятия.

Форма оценивания: индивидуальная.

Метод оценивания: наблюдение за процессом выполнения задания и анализ результата.

Оборудование: контурные рисунки (рис.6).

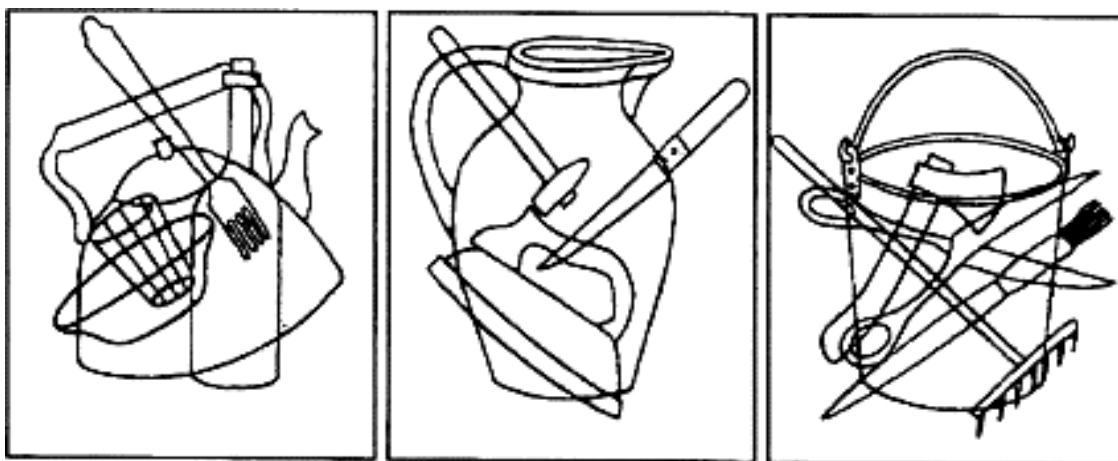


Рисунок 6. Контурные рисунки к методике, «Какие предметы спрятаны в рисунках?»

Описание задания: ребенку объясняют, что ему будут показаны несколько контурных рисунков, в которых как бы «спрятаны» многие известные ему предметы. Далее ребенку представляют рисунок и просят последовательно назвать очертания всех предметов, «спрятанных» в трех его частях.

Обработка данных: время выполнения задания ограничивается одной минутой. Если за это время ребенок не сумел полностью выполнить задание, его прерывают. Если ребенок справился с заданием меньше чем за 1 минуту, то фиксируют время, затраченное на выполнение задания.

Замечание: если проводящий диагностику видит, что ребенок начинает спешить и преждевременно, не найдя всех предметов, переходит от одного рисунка к другому, то следует остановить ребенка и попросить поискать еще на предыдущем рисунке. К другому рисунку можно переходить лишь тогда, когда будут найдены все предметы, имеющиеся на предыдущем рисунке. Общее число всех предметов, «спрятанных» на рисунках 1, 2 и 3, составляет 14.

Оценка результатов: параметры для оценки, баллы и выводы об уровне развития приведены в таблице 23.

Таблица 23

Количество набранных баллов	Количество предметов и время	Итоговые баллы	Уровень развития
10	Ребенок назвал все 14 предметов, очертания которых имеются на всех трех рисунках, затратив на это меньше чем 20 с.	10	Высокий
8–9	Ребенок назвал все 14 предметов за время от 21 до 30 с.	8–9	
6–7	Ребенок нашел и назвал все предметы за время от 31 до 40 с.	4–7	Средний
4–5	Ребенок решил задачу поиска всех предметов за время от 41 до 50 с.		

2–3	Ребенок справился с задачей нахождения всех предметов, за время от 51 до 60 с.	2–3	
0–1	За время, большее чем 60 с, ребенок не смог решить задачу по поиску и называнию всех 14 предметов, «спрятанных» в трех рисунках.	0–1	Низкий

Методика «Найди квадрат»

Цель: выявление уровня развития обобщенности восприятия формы.

Форма оценивания: индивидуальная.

Метод оценивания: наблюдение за процессом выполнения задания и анализ результата.

Оборудование: рисунок с разными четырехугольниками (рис.7).

Описание задания: ребенку показывают рисунок с изображением 10 четырехугольников, среди них пять совершенно одинаковых квадратов, и пять четырехугольников, немного отличающихся от квадрата: вертикальные стороны чуть длиннее горизонтальных, или, наоборот; какой-либо из углов четырехугольника меньше или больше прямого угла.

Инструкция: «Необходимо отыскать в таблице все квадраты (четыреугольники, у которых все стороны и углы равны)».

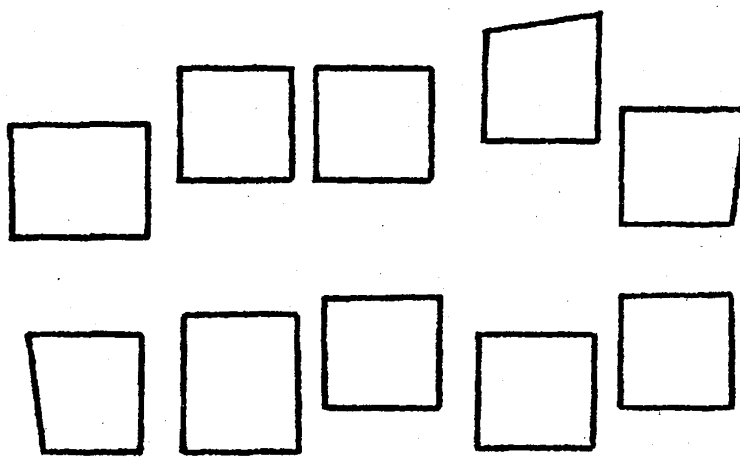


Рисунок 7. Четырехугольники к методике «Найди квадрат»

Обработка данных и оценка результатов: параметры для оценки и выводы об уровне развития приведены в таблице 24.

Таблица 24

Количество ошибок	Уровень развития
Безошибочно найдены все фигуры или допущена только одна ошибка.	Высокий
Допущены 2–3 ошибки с фигурами, имеющими искажение прямого угла.	Средний
Большее число ошибок, среди фигур неправильно опознаны прямоугольники.	Низкий
Не понимается определение квадрата, хаотично называются любые фигуры.	Очень низкий

Методика «Солнце в комнате»

Цель: выявление способностей ребенка к преобразованию «нереального» в «реальное» в контексте заданной ситуации путем устранения несоответствия.

Форма оценивания: индивидуальная.

Метод оценивания: беседа, анализ результата.

Оборудование: картинка с изображением комнаты, в которой находится человечек и солнце; карандаш.

Описание задания: ребёнку предлагается картинка с «неправильным» изображением и в ходе её рассматривания выясняется, насколько он ориентируется в данной ситуации и может ли объяснить или устранить несоответствие. При объяснении ребенку не обязательно пользоваться карандашом, он может вербально объяснить, что нужно сделать для «исправления» картинки.

Инструкция: «Я даю тебе эту картинку. Посмотри внимательно и скажи, что на ней нарисовано».

По перечислении деталей изображения (стол, стул, человечек, лампа, солнышко и т.д.) психолог дает следующее задание: «Правильно. Однако, как видишь, здесь солнышко нарисовано в комнате. Скажи, пожалуйста, так может быть или художник здесь что-то напутал? Попробуй исправить картинку так, чтобы она была правильной».

Обработка данных и оценка результата: в ходе обследования психолог оценивает попытки ребенка исправить рисунок. Обработка данных осуществляется по пятибалльной системе:

Отсутствие ответа, неприятие задания («Не знаю, как исправить», «Картинку исправлять не нужно») – 1 балл.

Формальное устранение несоответствия (стереть, закрасить солнышко) – 2 балла.

Содержательное устранение несоответствия:

Простой ответ (Нарисовать в другом месте – «Солнышко на улице») – 3 балла.

Сложный ответ (переделать рисунок – «Сделать из солнышка лампу») – 4 балла.

Конструктивный ответ (отделить несоответствующий элемент от других, сохранив его в контексте заданной ситуации («Картинку сделать», «Нарисовать окно», «Посадить солнышко в рамку» и т.д.) – 5 баллов.

Методика «Нелепицы»

Цель: оценить элементарные образные представления, ребенка об окружающем мире, умение логически рассуждать и грамматически правильно

выстраивать предложения.

Форма оценивания: индивидуальная.

Метод оценивания: беседа по картинке, анализ результата.

Оборудование: рисунок (Приложение 17).

Описание задания: ребенку показывают картинку, в которой имеются несколько довольно нелепых ситуаций с животными. Обе части инструкции выполняются последовательно. Сначала ребенок просто называет все нелепицы и указывает их на картинке, а затем объясняет, как на самом деле должно быть.

Время экспозиции картинки и выполнения задания ограничено тремя минутами. За это время ребенок должен заметить как можно больше нелепых ситуаций и объяснить, что не так, почему не так и как на самом деле должно быть.

Инструкция: «Внимательно посмотри на эту картинку и скажи, все ли здесь находится на своем месте и правильно нарисовано. Если что-нибудь тебе покажется не так, не на месте или неправильно нарисовано, то укажи на это и объясни, почему это не так. Далее ты должен будешь сказать, как на самом деле должно быть».

Обработка данных: 4 и выше балла в этом задании ребенок может получить только в том случае, если за отведенное время он полностью выполнил первую часть задания, определенную инструкцией, т.е. обнаружил все 7 нелепиц, имеющих на картинке, но не успел или назвать их, или объяснить, как на самом деле должно быть.

Оценка результатов: параметры для оценки, баллы и выводы об уровне развития приведены в таблице 25.

Таблица 25

Количество набранных баллов	Количество нелепиц и время, затраченное на выполнение задания	Уровень развития
10	Такая оценка ставится ребенку в том случае, если за отведенное время (3 мин.) он заметил все 7 имеющихся на картинке нелепиц, успел удовлетворительно объяснить, что не так, и, кроме того, сказать, как на самом деле должно быть.	Очень высокий
8–9	Ребенок заметил и отметил все имеющиеся нелепицы, но от одной до трех из них не сумел до конца объяснить или сказать, как на самом деле должно быть.	Высокий
6–7	Ребенок заметил и отметил все имеющиеся нелепицы, но три-четыре из них не успел до конца объяснить и сказать, как на самом деле должно быть.	Средний
4–5	Ребенок заметил все имеющиеся нелепицы, но 5–7 из них не успел за отведенное время до конца объяснить и сказать, как на самом деле должно быть.	
2–3	За отведенное время ребенок не успел заметить 1–4 из 7 имеющихся на картинке нелепиц, а до объяснения дело не дошло.	Низкий

0–1	За отведенное время ребенок успел обнаружить меньше четырех из семи имеющихся нелепиц.	Очень низкий
-----	--	--------------

Методика «Классификация объектов по двум признакам»

(В.М. Коган)

Цель: изучение умения классифицировать объекты по двум признакам (цвет и форма).

Форма оценивания: индивидуальная или в группе.

Метод оценивания: наблюдение за процессом выполнения задания и анализ результата.

Оборудование: 1) таблица, расчерченная на квадраты, в вертикальном ряду которой обозначены неокрашенные геометрические формы (круг, квадрат, треугольник, прямоугольник, ромб, трапеция), а в горизонтальном – бесформенные цветные мазки 6 цветов радуги;

2) набор геометрических фигур всех перечисленных форм и цветов, соответствующих по размеру образцам фигур вертикального ряда.

Описание задания: тест проводят в несколько этапов, на каждом из которых детям дают свою инструкцию. На первых порах детям дают все карточки, но не показывают большую таблицу. Отмечают время, за которое они разложат карточки на группы по цвету. В процессе выполнения задания ошибки не исправляют, а только отмечают правильность ответа. На втором этапе дети должны разложить карточки на группы по форме. Необходимые исправления и объяснения даются только после проведения классификации. Затем детям показывают большую таблицу, дают новую инструкцию и отмечают время, за которое дети систематизируют карточки по форме и по цвету одновременно. Помощь взрослого при этом исключается, объяснение способа решения задания, так же как и исправление ошибок, возможно только после окончания работы или отказа ребенка ее делать.

Инструкция: 1. «Разложи карточки по цвету». 2. «Разложи карточки по форме». 3. «Посмотри внимательно на таблицу и разложи карточки так, чтобы каждая попала в свою клеточку» («Найти место для каждой фигурки так, чтобы у каждой фигурки был свой цветной домик»).

Обработка данных: с помощью этого теста можно определить уровень мышления ребенка, поэтому анализируют, главным образом, результаты, а не процесс решения задачи. Исследуют также и характер ошибок, допущенных детьми при выполнении задания.

Оценка результатов: в норме дети этого возраста должны безошибочно разделять фигурки по цвету и форме, то есть выполнять первые два задания

этого теста. Если допускаются ошибки, их надо объяснить детям после окончания диагностики, но сам тест больше не повторяют.

Для детей со средним уровнем мышления характерно наличие затруднений и незначительных ошибок (например, путаница некоторых цветов при общем правильном раскладе фигурок по клеточкам) при систематизации картинок на матрице.

Все дети этого возраста должны справляться с заданием, и отказ ребенка раскладывать карточки, так же как и грубые ошибки (кладет карточки бессистемно; путает фигуры, помещая, например, квадраты в клеточки, предназначенные для кругов; складывает карточки в кучки, вместо того, чтобы разложить их по клеточкам) при условии правильного проведения теста, говорят о низком интеллектуальном уровне, наличии интеллектуального дефекта.

Методика «Вырежи фигуры»

Цель: выявление особенностей развития наглядно-действенного мышления.

Форма оценивания: индивидуальная.

Метод оценивания: наблюдение за процессом выполнения задания и анализ результата.

Оборудование: секундомер, лист бумаги формата А-4 с шестью пронумерованными рисунками (Приложение 18).

Описание задания: ребёнку предстоит быстро и точно вырезать из бумаги нарисованные на ней фигуры. Этот рисунок во время тестирования предлагается ребенку не целиком, а по отдельным квадратам. Для этого экспериментатор предварительно разрезает его на шесть квадратов. Ребенок по очереди получает все шесть квадратов с рисунками (порядок их предъявления помечен номерами на самих рисунках), ножницы и задание вырезать все эти фигуры как можно быстрее и точнее. (Первый из квадратов просто разрезается ножницами пополам по горизонтальной линии, прочерченной в нем.)

Обработка данных и оценка результата: в ходе оценивания полученных результатов в данной методике учитываются время и точность выполнения ребенком задания. Параметры для оценки, баллы и выводы об уровне развития приведены в таблице 26.

Таблица 26

Количество набранных баллов	Количество времени, затраченное на выполнение задания и точность выполнения	Итоговые баллы	Уровень развития
10	Все фигуры вырезаны ребенком не более чем за 3 мин, а контуры вырезанных фигур не более чем на 1 мм отличаются от заданных образцов.	10	Высокий
8–9	Все фигуры вырезаны ребенком за время от 3 до 4 мин, а их контуры отличаются от оригиналов на величину от 1 мм до 2 мм.	8–9	
6–7	Все фигуры вырезаны ребенком за время от 4 до 5 мин, а их контуры отличаются от оригиналов на 2-3 мм.	4–7	Средний
4–5	Все фигуры вырезаны ребенком за время от 5 до 6 мин, а их контуры отличаются от оригиналов на 3-4 мм.		
2–3	Все фигуры вырезаны ребенком за время от 6 до 7 мин., а их контуры отличаются от оригиналов на 4-5 мм.	2–3	Низкий
0–1	Ребенок не справился с заданием за 7 мин., и вырезанные им фигуры отличаются от оригиналов более чем на 5 мм.	0–1	

Методика «Что к чему подходит?»

Цель: выявление уровня развития операции классификации.

Форма оценивания: индивидуальная.

Метод оценивания: наблюдение за процессом выполнения задания и анализ результата.

Оборудование: набор карточек (18 шт.), на каждой из которых изображено по одному предмету: самолет, машина, пароход, вилка, кружка, кастрюля, шкаф, стол, кровать, врач, ребенок, пожарник, лошадь, свинья, корова, береза, цветок, свекла..

Описание задания: детям предлагается набор карточек с изображениями. Набор можно увеличить, включая в каждую группу по 4 изображения, итого 24 карточки, или добавив группу «одежда», «инструменты».

После того как ребенок разложил карточки, следует узнать, что он положил в основу объединения и как (каким словом) он обозначает эту и другие группы.

Инструкция: «Разложите карточки по группам – что к чему подходит». Затем дается следующая инструкция: «Сделай так, чтобы групп было меньше. Скажи, какие группы можно объединить и как их назвать».

Обработка данных: в протоколе записывают номер карточки, название предмета, который испытуемый исключил, слово или выражение, при помощи которого он обозначил остальные три, объяснения, все вопросы, которые ему

были заданы, и его ответы.

Оценка результатов: высоким уровнем считается тот, когда дети от выделения групп по существенным признакам (транспорт, посуда, люди, животные, мебель, растения) переходят к более отвлеченному основанию классификации (живое – неживое).

О низком уровне развития операции классификации свидетельствует объединение предметов по ситуативным признакам. Например, кастрюля, кружка, стол, свекла – «это чтобы приготовить еду и за столом обедать».

Методика «Засели жильцов»

Цель: выявление уровня развития операции классификации.

Форма оценивания: индивидуальная.

Метод оценивания: наблюдение за процессом выполнения задания и анализ результата.

Оборудование: ребёнку дается набор геометрических фигур, различных по цвету, форме и величине:

- три квадрата – большой желтый, средний зеленый, маленький красный;
- три равносторонних треугольника – большой красный, средний желтый, маленький зеленый;
- два круга – большой зеленый, маленький желтый.

Фигуры обязательно должны быть одинакового цвета и фактуры с обеих сторон, не иметь оттенков в окраске. Также необходимо, чтобы размеры фигур позволяли легко заметить разницу в величине. Например, 10 см, 6 см, 3 см.

Описание задания: после выполнения задания ребенок должен рассказать, чем похожи фигуры в каждой кучке. Затем фигуры перемешиваются, и задание повторяется. При повторном предъявлении задания проверяющий поясняет, что теперь фигуры должны быть похожи чем-нибудь другим. Если ребенок найдет другой вариант решения, ему предлагается и третий: разложить фигуры, опираясь на новый – третий – признак. После нахождения каждого нового признака необходимо выяснить, чем, по мнению ребенка, похожи фигуры, почему он их объединил. Естественно, что пояснения детей к собственным решениям не будут иметь обобщающего характера (фигуры разложены по цвету, форме, величине). Вполне удовлетворительными можно считать ответы, указывающие на конкретные признаки каждой группы, например, здесь все красные и т.д.

Инструкция: «Представь, что у тебя три новых дома и в них нужно заселить жильцов, но есть одно условие. Нужно, чтобы жильцы в каждом домике были чем-нибудь похожи».

Обработка данных и оценка результата: параметры для оценки, уровень и выводы приведены в таблице 27.

Правильность решения	Уровень	Вывод	Дополнение
Не найдено ни одного решения.	0	Несформированность операций классификации.	
Найдено одно верное решение.	1	Ребенок уже в состоянии проанализировать предложенный материал и выделить один признак в качестве ведущего, и, опираясь на это свойство, провести классификацию объектов. Однако переключиться на другое свойство он еще не в состоянии.	1-й уровень и все последующие имеют два подуровня: а) решения найдены, но не объяснены. Это свидетельствует о том, что имеет место интуитивный подход к решению, когда ребенок еще не в состоянии осознавать ход своих мыслей;
Найдено два верных решения.	2	Ответы, находящиеся на этом уровне, свидетельствуют о большой гибкости, подвижности мышления, о проявлении способности к переключению с одного аспекта рассмотрения объектов на другой. Вместе с тем, ребенок еще не может всесторонне рассмотреть объекты	б) решения найдены и объяснены. Здесь имеет место осознание своих действий и, следовательно, большая продуктивность в мышлении.
Найдены все три решения.	3	Ответы этого уровня свидетельствуют о высокой степени развития операции классификации, о высокой подвижности мыслительных процессов (применительно к данной сложности задания)	

Методика «Исключение четвертого лишнего»

Цель: исследовать процессы образно-логического мышления, умственные операции анализа и обобщения у ребенка.

Форма оценивания: индивидуальная.

Метод оценивания: наблюдение за процессом выполнения задания и анализ результата.

Оборудование: картинки с изображением 4 предметов, один из которых не подходит к остальным по следующим признакам:

- по величине;
- по форме;
- по цвету;
- по родовой категории (дикие – домашние животные, овощи – фрукты, одежда, мебель и др. – 4 шт. от простого к сложному).

Описание задания: ребенку предлагается серия картинок, на которых представлены разные предметы. На решение задачи отводится 3 минуты.

Инструкция: «На каждой из этих картинок один из четырех изображенных на ней предметов является лишним. Внимательно посмотри на картинку и определи, какой предмет и, почему является лишним».

Обработка данных и оценка результата: параметры для оценки, баллы и выводы об уровне развития приведены в таблице 28.

Таблица 28

Количество набранных баллов	Количество времени затраченное на выполнение задания и точность выполнения	Итоговые баллы	Уровень развития
10	Ребенок решил поставленную перед ним задачу за время меньшее, чем 1 минута, назвав лишние предметы на всех картинках и правильно объяснив, почему они являются лишними.	10	Очень высокий
8–9	Ребенок правильно решил задачу за время от 1 до 1,5 минут.	8–9	Высокий
6–7	Ребенок справился с задачей за время от 1,5 до 2 минут.	4–7	Средний
4–5	Ребенок решил задачу за время от 2 до 2,5 минут.		
2–3	Ребенок решил задачу за время от 2,5 до 3 минут.	2–3	Низкий
0–1	Ребенок за 3 минуты не справился с заданием.	0–1	Очень низкий

Полный вариант и развернутое описание методики вы сможете найти в книге: Белопольская Н.Л. Исключение предметов (Четвертый лишний): Модифицированная психодиагностическая методика: Руководство по использованию. – Изд. 3-е, стереотип. – М., 2009.

Методика «Пригласи животных в домик»

Цель: выявления уровня развития операции классификации.

Форма оценивания: индивидуальная или в группе.

Метод оценивания: наблюдение за процессом выполнения задания и анализ результата.

Оборудование: цветные карандаши, картинки (для каждого ребенка), на которых изображены домашние (кошка, собака, овца, коза) и дикие животные (заяц, еж, белка, лев), расположенные в хаотичном порядке, и круг с нарисованным в нем домиком (Приложение 19).

Описание задания: ребёнку нужно провести линии от домашних животных к домику.

Инструкция: «Найдите на картинке всех домашних животных и от каждого из них проведите дорожки к домику».

Обработка данных и оценка результата: параметры для оценки, баллы и выводы об уровне развития приведены в таблице 29.

Количество ошибок	Количество баллов	Выводы
Без ошибок.	3	Ребёнок может устанавливать классификационные отношения с помощью модели, ориентируясь на признак «Домашние животные».
1–2 ошибки.	2	Ребёнок частично ориентируется на нужный признак при установлении классификационных отношений даже при наличии вспомогательного средства – изображения домика.
3 и более ошибки.	1	Ребёнок затрудняется в использовании модели при решения задач на классификацию.

Методика «Сколько слов в предложении?»

Цель: диагностика способности ребенка к построению высказывания.

Форма оценивания: индивидуальная или в группе.

Метод оценивания: наблюдение за процессом выполнения задания и анализ результата.

Оборудование: карточки (по 6 шт. для каждого ребенка), на каждой из которых изображены семь предметных картинок, карандаши.

Описание задания: первое задание является тренировочным и обсуждается вместе с детьми. Затем инструкция повторяется еще раз. Перед остальными заданиями она дается в сокращенном виде: «Отметьте картинки, обозначающие каждое слово этой фразы».

Предложения педагог произносит медленно, делая паузы между словами. Каждое предложение, кроме вводного, повторяется дважды.

Задание 1. Девочка шьет платье. (Приложение 20).

Задание 2. Щенка повезут домой. (Приложение 20а).

Задание 3. Мальчик ловит рыбу. (Приложение 20б).

Задание 4. Мама поливает цветы. (Приложение 20в).

Задание 5. Девочка поймала бабочку. (Приложение 20г).

Задание 6. Художник рисует фрукты. (Приложение 20д).

Инструкция: «Сейчас мы с вами будем записывать предложения, но только не буквами, а при помощи картинок. Я произнесу фразу, а вы подумайте, какими картинками можно обозначить слова в ней. Рядом с нужной картинкой в кружке поставьте галочку. Надо отметить столько картинок, сколько слов в предложении».

Обработка данных и оценка результатов: задание выполнено правильно, если каждому слову соответствует отдельная картинка.

Задание выполнено неправильно, если несколько слов обозначаются одной картинкой (например, высказывание «Мама поливает цветы» передается одной

или двумя картинками); одно слово обозначается несколькими картинками. Параметры для оценки, баллы и выводы об уровне развития приведены в таблице 30.

Таблица 30

Количество ошибок	Количество баллов	Выводы
Ребенок допустил ошибки только в одном задании.	3	Дети способны построить развернутое связное повествование, используя союзы, отражающие причинно-следственные и иные связи; могут дать развернутый пересказ текста, правильно используют в речи грамматические формы; обладают значительным словарным запасом.
Ребенок допустил ошибки в 2–3 заданиях.	2	Дети способны построить высказывание, отражая в нем значимые моменты ситуации; передавать свои мысли; пересказывать текст, выделяя только ключевые моменты. Иногда они допускают неправильное согласование в роде, числе, падеже. Обладают достаточным словарным запасом.
Ребенок допустил ошибки в 4–5 заданиях.	1	Дети с трудом строят связное повествование о произошедших событиях; не всегда могут передать свои мысли; при пересказе текстов опускают ключевые моменты; часто допускают неправильное согласование в роде, числе, падеже; обладают скудным словарным запасом.

Методика «Проверка словаря»

Цель: выявление уровня понимания некоторых слов, активного словаря.

Форма оценивания: индивидуальная.

Метод оценивания: беседа, анализ результата.

Оборудование: наборы слов:

1. Велосипед, гвоздь, письмо, зонтик, мех, герой, качаться, соединять, кусать, острый.

2. Самолет, молоток, книжка, плащ, перья, друг, прыгать, разделять, бить, тупой.

3. Автомобиль, веник, блокнот, сапоги, чешуя, трус, бежать, связывать, щипать, колючий.

4. Автобус, лопата, альбом, шляпа, пух, ябеда, вертеться, чесать, мягкий, убежать.

5. Мотоцикл, щетка, тетрадь, ботинки, шкура, враг, спотыкаться, собирать, гладить, шершавый.

Описание задания: ребенку предлагается дать определения

последовательности слов, выбранной наугад из пяти предложенных наборов, к примеру, такой: автомобиль, гвоздь, газета, зонтик, чешуя, герой, связывать, щипать, шершавый, вертеться. По ответам ребенка можно судить о его словаре – как пассивном (знает значение лишь отдельных слов), так и активном (употребляет те или иные слова активной речи). Дети могут сами читать стимульные слова, если умеют это делать и если чтение не вызывает у них затруднений. Во всех остальных случаях экспериментатор сам читает ребенку слова.

Замечание: перед тем как ребенок попытается дать определение слову, необходимо убедиться в том, что он понимает его. Это можно сделать с помощью следующего вопроса: «Знаешь ли ты это слово?» или «Понимаешь ли ты смысл этого слова?» Если получен со стороны ребенка утвердительный ответ, то после этого экспериментатор предлагает ребенку самостоятельно дать определение этого слова, и засекает отводимое на это время.

При повторном проведении психодиагностики одного и того же ребенка при помощи данной методики рекомендуется пользоваться разными наборами слов, так как ранее данные определения могут запоминаться и затем воспроизводиться по памяти.

Инструкция: «Представь себе, что ты встретился с иностранцем – человеком из другой страны, который плохо понимает русский язык. И вот он попросил тебя объяснить, что означает слово. Как ты ответишь?»

Обработка данных: за каждое правильно данное определение слова ребенок получает по 1 баллу. На то, чтобы дать определение каждого слова, отводится по 30 сек. Если в течение этого времени ребенок не смог дать определение предложенного слова, то экспериментатор оставляет его и зачитывает следующее по порядку слово.

Если предложенное ребенком определение слова оказалось не достаточно точным, то за данное определение ребенок получает промежуточную оценку – 0,5 балла. При совершенно неточном определении – 0 баллов.

Оценка результатов: оценкой по данному тесту служит сумма баллов, выставленных за каждое из 10 слов набора. Максимальное количество баллов, которое может ребенок получить за выполнение этого задания – 10 баллов, минимальное – 0 баллов.

- 10 баллов – очень высокий.
- 8–9 баллов – высокий.
- 4–7 баллов – средний.
- 2–3 балла – низкий.
- 0–1 балл – очень низкий.

Методика «Что может быть одновременно»

(Т. Д. Марцинковская)

Цель: определение уровня вербальной креативности.

Форма оценивания: индивидуальная.

Метод оценивания: беседа, анализ результата.

Оборудование: антонимы: живое – неживое; черное – белое; маленькое – большое; мягкое – твердое; легкое – тяжелое; горячее – холодное; кислое – сладкое, к вопросу «Что может быть одновременно...?»

Описание задания: детям по очереди задают вопросы. Если ребенок не понял вопроса и дает два ответа, ему напоминают, что речь идет об одном предмете, которые может в одно и то же время быть, например, и белым, и черным, а не о двух предметах, один из которых белый, а другой – черный.

В случае повторения ошибок или отказа отвечать тестирование прерывают.

Инструкция: «Я тебе сейчас буду задавать вопросы, на которые ты должен мне ответить как можно быстрее. Что может быть одновременно живым и неживым? и т.д.».

Обработка данных и оценка результата: при анализе подсчитывают количество баллов по следующим параметрам: беглость, гибкость и оригинальность.

Приотказе от работы – 0 баллов.

Если вместо цельного рассказа ребенок может сказать только о содержании отдельных рисунков – кружочков – 1 балл.

При наличии нескольких не связанных друг с другом эпизодов, каждый из которых объединяет в единое целое несколько рисунков – 2 балла.

Использование заимствованного сюжета (известного рассказа, сказки) – 3 балла.

Оригинальный сюжет – 4 балла.

Как правило, дети набирают 3–4 балла, что является средним уровнем креативности.

Методика «Дорисовывание фигур»

(О.М. Дьяченко)

Цель: определение уровня развития воображения, способности создавать оригинальные образы.

Форма оценивания: индивидуальная или в группе.

Метод оценивания: анализ детских рисунков.

Оборудование: комплект карточек, стандартные листы бумаги; простой карандаш.

Описание задания: в качестве материала используется один комплект карточек (из двух предлагаемых), на каждой из которых нарисована одна фигурка неопределенной формы. Всего в каждом наборе по 10 карточек(рис.8). Ребёнку нужно придумать оригинальную картинку с использованием определенного элемента. Дается инструкция, затем простой карандаш и карточка с фигуркой. После того, как ребенок дорисовал фигурку, его спрашивают: «Что у тебя получилось?» Ответ ребенка фиксируется. Если ребенок не понял задание, то взрослый может на первой фигурке показать несколько вариантов дорисовывания. Затем последовательно (по одной) предъявляются остальные карточки с фигурками. Во время одного обследования предлагается какой-либо из этих комплектов, другой может быть использован во время повторного обследования или через год.

Инструкция: «Сейчас ты будешь дорисовывать волшебные фигурки. Волшебные они потому, что каждую фигурку можно дорисовать так, что получится какая-нибудь картинка, любая, какую ты захочешь».

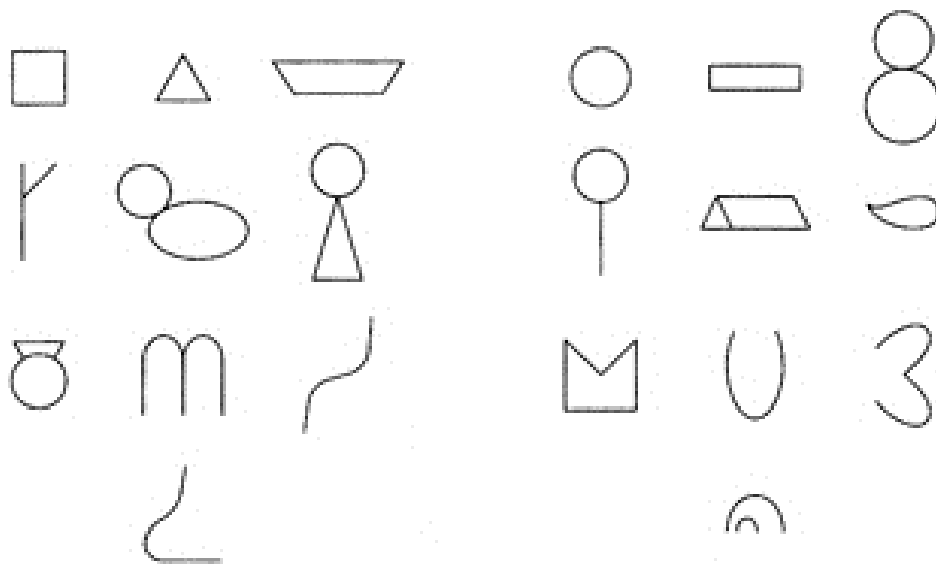


Рисунок 8. Наборы карточек

Обработка данных: для оценки уровня выполнения задания для каждого ребенка подсчитывается коэффициент оригинальности (K_{op}): количество неповторяющихся изображений. Одинаковыми считаются изображения, в которых фигура для дорисовывания превращается в один и тот же элемент. Например, превращение и квадрата, и треугольника в экран телевизора считается повторением, и оба эти изображения не засчитываются ребенку.

Затем сравнивают изображения, созданные каждым из детей обследуемой группы на основании одной и той же фигурки для дорисовывания. Если двое детей превращают квадрат в экран телевизора, то этот рисунок не засчитывается ни одному из этих детей.

Таким образом, K_{op} равен количеству рисунков, не повторяющихся (по

характеру использования заданной фигурки) у самого ребенка и ни у кого из детей группы. Лучше всего сопоставлять результаты 20–25 детей. Пример группового протокола (рис. 9).

По горизонтали расположены фигурки для дорисовывания. По вертикали – фамилии детей. Под каждой фигуркой записывается, какое изображение дал ребенок. Названия повторяющихся изображений по горизонтали (повторы у одного ребенка) и по вертикали (повторы у разных детей по одной и той же фигурке) зачеркиваются. Количество незачеркнутых ответов – K_{op} каждого ребенка. Затем выводят средний K_{op} по группе (индивидуальные величины K_{op} суммируют и делят на количество детей в группе).

Фамилия, имя	Фигуры для дорисовывания									
										
1. Петров	цветок	дом	кукла	цветок	дом	лист	флаг	гриб	ухо	колесо
2. Иванов	шар	поезд	бусы	цветок	дом	капля	флаг	шар	заяц	лист
3. Сидоров	мяч	поезд	шары	шарик	лодка	лиса	корона	гриб	кот	радуга

Рисунок 9. Групповой протокол

Низкий уровень выполнения задания – K_{op} меньше среднего по группе на 2 и более балла.

Средний уровень – K_{op} равен среднему по группе или на 1 балл выше или ниже среднего.

Высокий уровень – K_{op} выше среднего по группе на 2 и более балла.

Оценка результатов: наряду с количественной обработкой результатов возможна качественная характеристика уровней выполнения задания.

Можно выделить следующие уровни:

При низком уровне дети фактически не принимают задачу: они или рисуют рядом с заданной фигуркой что-то свое, или дают беспредметные изображения («такой узор»). Иногда эти дети (для 1–2 фигурок) могут нарисовать предметный схематичный рисунок с использованием заданной фигурки. В этом случае рисунки, как правило, примитивные, шаблонные схемы.

При среднем уровне дети дорисовывают большинство фигурок, однако, все рисунки схематичные, без деталей. Всегда есть рисунки, повторяющиеся самим ребенком или другими детьми группы.

При высоком уровне дети дают схематичные, иногда детализированные, но, как правило, оригинальные рисунки (не повторяющиеся самим ребенком или другими детьми группы). Предложенная для дорисовывания фигурка является обычно центральным элементом рисунка.

Методика «Дорисуй фигурку»

Цель: определение уровня развития воображения, способности создавать оригинальные образы.

Форма оценивания: индивидуальная или в группе.

Метод оценивания: анализ детских рисунков.

Оборудование: 10–15 карточек с изображением фигуры или контура элементов предметных изображений (рис. 10).

Описание задания: для ребенка приготавливается варианты:

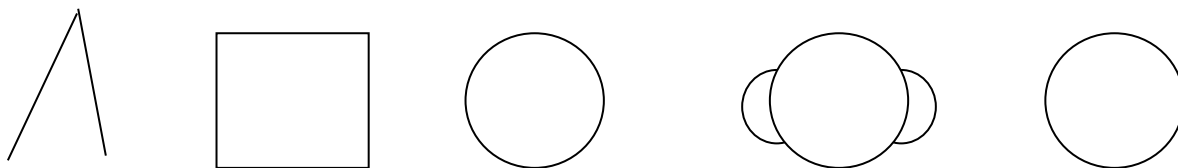


Рисунок 10. Примеры изображений

Инструкция: «Посмотри, у меня здесь много листочков и на каждом что-то нарисовано. Ты можешь, как волшебник, превратить их в любую картинку. Для этого надо дорисовать к фигурке все, что захочешь, но так, чтобы у тебя получилась красивая картина».

Если дети затрудняются с выполнением задания, повторите инструкцию или предложите дополнительное задание (нарисуй домик, девочку...), которое в результате не засчитывается.

Обработка данных и оценка результата: анализируются оригинальность и продуктивность образов, включение деталей в более сложный контекст, свобода обращения с заготовкой, полнота и детализированность изображений (в отличие от схематичности). В рисунке много цвета, деталей.

Как известно, незавершенные фигуры вызывают стремление завершить их простейшим и легчайшим способом, т.е. чтобы создать оригинальный ответ, нужно контролировать это стремление и тормозить его удовлетворение. Можно использовать схему оценки из предыдущей методики.

Методика «Сочини или придумай сказку»

Цель: определение уровня развития воображения, способности создавать оригинальные образы.

Форма оценивания: индивидуальная.

Метод оценивания: анализ детских рассказов.

Описание задания: ребенку дается последовательно три темы: сочинить сказку о зайчике, о подарке, о яблоке. Затем даются картинки с изображениями этих же предметов и просят придумать по каждой из них сказку (на рисунке «подарок» – завязанная ниткой коробка).

Обработка данных: оценивается оригинальность каждой сказки, обобщенность (конкретность) ассоциаций, яркость образов – представлений. Анализируется смена контекстов, стоящих за одним и тем же словом при переходе ко второму заданию (зайчик-животное, зайчик-игрушка), широта содержания каждого контекста (зайчик ассоциируется не только с хорошо известными ему животными, но и с «далекими», редко встречающимися, например, жираф, бегемот), особенности включения в сюжет (главный или второстепенный персонаж).

Оценка результатов: у детей с низким уровнем развития воображения рассказы кратки, бедны ассоциациями, они не имеют контекста слова при изменении задания, образы схематичны и не оригинальны. У детей с высоким уровнем развития творческого воображения ассоциации разнообразны, они меняют контексты одного слова при выполнении различных заданий, каждый контекст отличается шириной, оригинальностью, яркостью образов.

Методика «Придумай рассказ»

(Р.С. Немов)

Цель: выявление особенностей воображения на вербальной основе.

Форма оценивания: индивидуальная.

Метод оценивания: анализ детских рассказов.

Описание задания: ребенку дается задание придумать рассказ о ком-либо или о чем либо в течение 1 минуты, а затем пересказать его в течение 2 минут. Это может быть какая-либо история или сказка.

Обработка данных и оценка результата: воображение ребенка в данной методике оценивается по следующим признакам:

- 1) скорость придумывания рассказа;
- 2) необычность, оригинальность сюжета;
- 3) разнообразие образов, используемых в рассказе;
- 4) проработанность и детализация этих образов;
- 5) эмоциональность образов.

По каждому из названных признаков рассказ может получить 0 до 2 баллов в зависимости от того, насколько в нем выражен тот или иной признак из перечисленных выше. Параметры для оценки, баллы приведены в таблице 31.

Таблица 31

Параметры оценивания	Количество баллов	Время и качество придуманного рассказа
Скорость придумывания рассказов	2	Если ребенку удалось придумать рассказ в течение не более 30 секунд.
	1	Если на придумывание рассказа ушло от 30 секунд до 1 минуты.

	0	Если за 1 минуту ребенок так и не смог ничего придумать.
Необычность, оригинальность сюжета	2	Если сюжет рассказа полностью придуман самим ребенком, оригинален.
	1	Если ребенок привносит в виденное или слышанное что-нибудь новое от себя.
	0	Если ребенок просто механически пересказывает то, что он когда-либо видел.
Разнообразие образов	2	Если в рассказе имеется четыре и более персонажей (вещи, события).
	1	Если в рассказе используется 2–3 персонажа.
	0	Если в рассказе говорится только об одном персонаже.
Оценка проработанности и детализации образов в рассказе	2	Если объекты, упомянутые в рассказе, характеризуются тремя и более признаками.
	1	Если, кроме названия, указываются еще 1–2 признака.
	0	Если персонажи в рассказе только называются и дополнительно не характеризуются.
Эмоциональность образов в рассказе	2	Если сам рассказ и его передача рассказчиком достаточно эмоциональны.
	1	Если у рассказчика эмоции слабо выражены и слушатели слабо эмоционально реагируют на рассказ.
	0	Если образы рассказа не производят никакого впечатления на слушателя.

Выводы об уровне развития:

10 баллов – очень высокий.

8–9 баллов – высокий.

4–7 баллов – средний.

2–3 балла – низкий.

0–1 балл – очень низкий.

Методика «Нарисуй что-нибудь»

(Т.Д. Марцинковская)

Цель: выявление особенностей воображения.

Форма оценивания: индивидуальная.

Метод оценивания: анализ детских рисунков.

Оборудование: лист бумаги формат А4, набор фломастеров или цветных карандашей.

Описание задания: ребенку дают лист бумаги, фломастеры или цветные карандаши и предлагают нарисовать все, что он захочет. На выполнение задания отводится 4–5 минут.

Обработка данных: качество рисунка оценивается по критериям времени, оригинальности, проработанности рисунка.

Оценка результатов: параметры для оценки, баллы и выводы об уровне развития приведены в таблице 32.

Таблица 32

Количество набранных баллов	Количество времени, затраченное на выполнение задания и точность выполнения	Итоговые баллы	Уровень развития
10	Ребенок за отведенное время придумал и нарисовал нечто необычное, свидетельствующее о незаурядной фантазии, богатом воображении. Детали и образы рисунка тщательно проработаны.	10	Очень высокий
8–9	Ребенок придумал и нарисовал что-то достаточно оригинальное, красочное, эмоциональное. Детали рисунка проработаны неплохо.	8–9	Высокий
5–7	Ребенок придумал и нарисовал то, что не является новым, но несет в себе элемент творческой фантазии. Рисунок оказывает на зрителей определенное эмоциональное впечатление.	5–7	Средний
3–4	Ребенок нарисовал что-то очень простое, неоригинальное. Фантазия просматривается слабо. Детали не очень хорошо проработаны.	3–4	Низкий
0–2	За отведенное время ребенок так и не сумел ничего придумать и нарисовал лишь отдельные штрихи и линии.	0–2	Очень низкий

Методика «Скульптура»

Цель: выявление особенностей воображения.

Форма оценивания: индивидуальная.

Метод оценивания: анализ детских работ.

Оборудование: пластилин разноцветный.

Описание задания: ребёнку предлагается набор пластилина и задание: за 5 мин смастерить какую-либо поделку, вылепив ее из пластилина.

Обработка данных и оценка результата: качество поделки оценивается по критериям времени, оригинальности, проработанности поделки. Параметры для оценки, баллы и выводы об уровне развития приведены в таблице 33.

Таблица 33

Количество баллов	Качество выполнения задания	Уровень развития
10	Ребенок может получить лишь в том случае, если придуманная им вещь весьма оригинальна, детально проработана и отличается хорошим художественным вкусом.	Свидетельствует о наличии у ребенка задатков к тому виду деятельности, для которого существенно развитие соответствующего вида воображения. Такой ребенок, готов к обучению в школе по тестируемому признаку.

8–9	Ребенок получает тогда, когда придуманная им вещь достаточно оригинальная, но детально не проработанная.	Ребенок достаточно готов к обучению в школе.
6–7	Ребенку ставится в том случае, если он придумал что-то необычное, но вместе с тем не отличающееся богатством фантазии.	Является признаком того, что в целом данный ребенок удовлетворительно подготовлен к обучению в школе.
4–5	Ребенок зарабатывает в том случае, если он сделал сравнительно простую поделку, в которой имеется небольшое количество обычных деталей, не более двух-трех.	Готовность ребенка к обучению в школе является недостаточной.
2–3	Ребенок получает тогда, когда он придумал и вылепил из пластилина что-то очень простое, например шарик, кубик, палочку, кольцо и т.п.	Выступает в качестве признака неподготовленности ребенка к обучению в начальной школе.
0–1	Ребенку ставится в том случае, если за отведенное на выполнение задания время (5 мин) он так и не смог ничего придумать и сделать руками.	

Специальная готовность

Мы уже говорили о том, что специальная готовность – это сформированность определенных умений для успешного освоения чтения, письма, математических навыков. Важную роль при этом играет произвольность действий, которая является одной из основных предпосылок учебной деятельности.

В качестве диагностической процедуры предлагается комплекс методик, позволяющих охарактеризовать следующие умения:

- 1) внимательно и точно выполнять последовательные указания взрослого;
- 2) самостоятельно действовать по его заданию;
- 3) ориентироваться на систему условий задачи, преодолевая отвлекающее влияние побочных факторов (методики «графический диктант», «образец и правило»).

Эти методики желательно проводить при групповом обследовании, так как они направлены на умение ребенка следовать указаниям взрослых, адресованных группе или классу.

Наиболее важным для обучения письму является сформированность микромоторики (ручной умелости). Достаточно сформированная ручная умелость – залог овладения письмом в первом классе.

Методика «Графический диктант»

(Д.Б. Эльконин)

Цель: выявление умения внимательно слушать и точно выполнять указания взрослого, правильно воспроизводить на листе бумаги заданное направление линий, самостоятельно действовать по заданию взрослого.

Форма оценивания: индивидуальная или в группе.

Метод оценивания: наблюдение за процессом выполнения задания и анализ результата.

Оборудование: тетрадный лист в клетку с нанесенными на нем четырьмя точками, карандаш (Приложение 21).

Описание задания: вначале ребенку дается предварительное объяснение: «Сейчас мы с тобой будем рисовать разные узоры. Надо постараться, чтобы они получились красивыми и аккуратными. Для этого нужно внимательно слушать меня, я буду говорить, на сколько клеточек и в какую сторону ты должен проводить линию. Проводится только та линия, которую я скажу. Следующую линию надо начинать там, где кончается предыдущая, не отрывая карандаша от бумаги».

После этого исследователь вместе с ребенком выясняют, где у него правая, где левая рука (дается реальный ориентир, имеющийся в помещении), показывают на образце как проводить линии вправо и влево. Нужно показать ребенку, откуда начинать рисовать узор. Первый узор тренировочный.

Замечание: важно выделить момент, когда дети сами смогут продолжить узор на основе установленной закономерности. На следующем этапе дети сами придумывают узор и рисуют под собственную диктовку.

При диктовке нужно делать достаточно длительные паузы, чтобы дети успевали окончить предыдущие линии. На самостоятельное продолжение узора дается 1,5-2 минуты. Детей предупреждают, что узор не обязательно продолжать на всю ширину страницы.

Инструкция: «Я буду говорить тебе, как проводить линии, а ты рисуй то, что я диктую».

Диктант 1

Одна клетка вверх. Одна клетка вправо. Одна клетка вниз. Одна клетка вправо. Одна клетка вверх. Одна клетка вправо. Одна клетка вниз. Одна вправо. Одна вверх. А теперь сам рисуй дальше узор, который у тебя получается.

Диктант 2

Две клетки вверх. Две вправо. Одна вниз. Одна влево. Одна вниз. Две вправо. Две клетки вверх и т.д.

Диктант 3

Две клетки вверх. Две вправо. Одна вниз. Одна вправо. Одна вниз. Две вправо. Две вправо. Две вверх. Две вправо. Одна вниз. Одна вправо. Одна вниз и т.д.

Обработка данных: подсчитывается количество баллов отдельно за выполнение диктанта и самостоятельное продолжение узора.

За самостоятельное выполнение задания оценка идет по каждой шкале. Таким образом, ребенок получает 2 оценки за каждый узор, колеблющиеся от 0 до 4 баллов. Итоговая оценка за выполнение диктанта выводится из суммирования минимальной и максимальной оценки за выполнение 3-х узоров (средняя не учитывается). Аналогично подсчитывается средний балл за самостоятельную работу. Сумма этих оценок дает итоговый балл, который может колебаться от 0 до 16 баллов.

Оценка результатов: тренировочный узор не оценивается.

4 балла – точное воспроизведение узора (неровность линий, «дрожащая» линия, грязь не учитываются и не снижают оценку).

3 балла – воспроизведение, содержащее ошибку в одной линии.

2 балла – воспроизведение с несколькими ошибками.

1 балл – воспроизведение, в котором имеется лишь сходство отдельных элементов с диктовавшимся узором;

0 баллов – отсутствие сходства даже отдельных элементов.

Итоговый показатель:

0–3 баллов – низкий уровень.

3–6 баллов – ниже среднего.

7–10 баллов – средний уровень.

11–13 баллов – выше среднего.

14–16 баллов – высокий уровень.

Методика «Образец и правило»

(А.Л. Венгер)

Цель: выявление умения руководствоваться системой условий задачи, преодолевая отвлекающее влияние посторонних авторов и уровень развития наглядно-образного мышления 6-летних детей.

Форма оценивания: индивидуальная или в группе.

Метод оценивания: наблюдение за процессом выполнения задания и анализ результата.

Оборудование: книжечки с заданиями (Приложение 22).

Описание задания: после того как детям розданы книжечки, проверяющий, держа в руках такую же, говорит:

«У вас у всех такие же книжечки, как у меня. Видите, здесь были точки (проверяющий указывает пальцем на вершины треугольника, изображенного на второй странице); их соединили так, что получился такой рисунок (проверяющий проводит пальцем по сторонам треугольника). Рядом тоже есть точки (указываются точки справа от треугольника-образца). Вы сами соедините их так, чтобы получился точно такой же рисунок, как тут (проверяющий снова указывает на образец). Здесь есть лишние точки – вы их оставите, не будете соединять. А теперь посмотрите, точки все одинаковые или разные?».

Когда дети ответят, что точки разные, проверяющий говорит:

«Правильно, они разные. Одни точки – как маленькие крестики, другие – как маленькие треугольники, есть точки как маленькие кружки. Вам нужно запомнить правило: нельзя проводить линию между одинаковыми точками. Нельзя проводить линию между двумя кружками, или между двумя крестиками, или между двумя треугольниками. Линию можно проводить только между двумя разными точками. Если какую-то линию вы проведете неправильно, скажите нам (имеются в виду проверяющий и ассистент), мы сотрем ее резинкой. Когда нарисуете эту фигурку, переверните страницу и

рисуйте следующую. Правило остается таким же: нельзя проводить линию между двумя одинаковыми точками».

Затем детям предлагают приступить к выполнению задания.

Замечание: по ходу выполнения проверяющий и ассистент следят за тем, чтобы не была пропущена какая-либо задача, чтобы, окончив решение очередной задачи, каждый ребенок переходил к следующей, по просьбе детей стирают указанные ими линии. Никакие дополнительные разъяснения детям не даются, все их действия поощряются (даже в случае неверного решения). По просьбе ребенка ему может быть индивидуально повторена инструкция, может быть разъяснено, что наличие в изображенной фигуре двух одинаковых точек не запрещено правилом; единственное требование состоит в том, чтобы такие точки не были соединены отрезком («линией»). Пассивных детей нужно ободрять, стимулировать, объясняя, что «лучше решить задачу с ошибкой, чем вовсе не решить», и т. п.

Обработка данных: за каждую из шести задач ставится оценка, которая может колебаться в пределах от 0 до 2 баллов.

В случае если в задаче нарушено правило и неправильно воспроизведен образец, ставится 0 баллов.

В случае если нарушено правило и правильно воспроизведен образец, ставится 1 балл.

В случае если не нарушено правило, но неправильно воспроизведен образец, также ставится 1 балл.

В случае если не нарушено правило и правильно воспроизведен образец, ставится 2 балла.

Если при выполнении какой-либо задачи ребенок провел хотя бы одну линию не между заданными точками, за эту задачу ставится 0 баллов (за исключением тех случаев, когда имеется лишь небольшая неточность, вызванная моторными или сенсорными трудностями). В случае, когда ребенок сам ставит дополнительные точки, а затем проводит между ними линию, выполнение задания также оценивается 0 баллов.

Погрешности в проведении линий (кривые линии, «дрожащая» линия и т. п.) не снижают оценки.

Оценка результатов: итоговый балл выводится путем суммирования баллов, полученных за все 6 задач. Он может колебаться в пределах от 0 (если за все задачи получено 0 баллов) до 12 баллов (если за все задачи получено 2 балла).

Методика «Тест на развитие графического навыка»

Цель: выявление умения внимательно слушать и точно выполнять указания взрослого, правильно воспроизводить на листе бумаги заданный рисунок, самостоятельно действовать по заданию взрослого.

Форма оценивания: индивидуальная или в группе.

Метод оценивания: наблюдение за процессом выполнения задания и анализ результата.

Оборудование: лист бумаги в клеточку с рисунком (рис. 11).

Описание задания: ребенку даётся лист бумаги в клеточку, на котором предварительно взрослый пишет с левой стороны последовательность однотипных графических элементов: два больших – два маленьких – два больших – два маленьких.



Рис.11. Образец для срисовывания

Инструкция: «Продолжи этот «узор» до конца строчки».

Обработка данных: проводится по 6 параметрам, баллы складываются. Параметры и баллы для оценки выполнения задания приведены в таблице 36.

Таблица 36

Параметры	Качество выполнения	Балл
Характер линии	Ровная, прямая, нажим ровный	1
	Неровная, дрожащая, двойная, искривленная	0
Размер элементов	Соответствует эталону	1
	Не соответствует эталону	0
Форма наклона	Соответствует эталону	1
	Не соответствует эталону	0
Наклон	Соответствует эталону	1
	Не соответствует эталону	0
Отклонение от строчки	Незначительное (не более 30)	1
	Значительное	0
Последовательность элементов	Правильно воспроизведена последовательность больших и маленьких элементов	1
	Неверно воспроизведена последовательность элементов	0

Оценка результатов: результат 6–5 баллов говорит о том, что графический навык у ребенка сформирован достаточно хорошо.

Результат 4–3 балла – у ребенка есть некоторые трудности в выполнении

графических движений, необходимо подобрать упражнения для коррекции тех составляющих графического навыка, которые развиты слабо.

Результат 2–0 баллов – графический навык развит очень слабо, возможны серьезные трудности при обучении письму в школе.

Низкий уровень развития графического навыка является причиной целого ряда трудностей в обучении письму:

- 1) низкий темп письма;
- 2) быстрая утомляемость при письме;
- 3) неровная, «дрожащая» линия;
- 4) «угловатое» письмо, трудности в написании овалов;
- 5) слишком сильный нажим;
- 6) трудности в воспроизведении формы графических элементов;
- 7) несоблюдение размера графических элементов;
- 8) несоблюдение наклона письма;
- 9) большое количество помарок и исправлений, «грязное» письмо;
- 10) нежелание выполнять письменные упражнения.

Методика «Нарисуй точно такую машину»

Цель: выявление уровня развития регуляторных способностей (произвольного компонента), умения внимательно слушать и точно выполнять указания взрослого, правильно воспроизводить на листе бумаги заданное изображение.

Форма оценивания: индивидуальная или в группе.

Метод оценивания: наблюдение за процессом выполнения задания и анализ результата.

Оборудование: лист бумаги в клетку (для каждого ребенка), разделенный вертикальной линией на две части (Приложение 23), карандаш.

Описание задания: дети должны воспроизвести рисунок точно по образцу. В левой части листа схематически изображена машина, в правой – проведена короткая вертикальная линия, обозначающая начало рисунка, который должен сделать ребенок. Над машиной в левой части картинки показан способ, по которому ее следует закрасить.

Инструкция: «Перед вами лист бумаги, в левой части которого нарисована машина. Нарисуйте такую же машину в правой части листа. Выполнять задание начинайте от той полоски, которая уже нарисована».

Когда дети закончат работу, педагог снова привлекает их внимание и говорит: «А теперь раскрасьте машину в левой части листа так, как показано на образце (в верхней части листа). Закрасьте все части машины, включая колеса».

Обработка данных и оценка результата: параметры для оценки, баллы и выводы об уровне развития приведены в таблице 37.

Таблица 37

Точность выполнения задания	Количество баллов	Уровень развития
Ребенок правильно воспроизвел образец и раскрасил машину в соответствии с образцом.	3	Высокий уровень развития произвольного компонента регуляторных способностей. Дети могут вычленять правило и действовать в соответствии с ним в ситуациях, когда требуется выполнить сложное познавательное задание; способны анализировать образец, длительно концентрируя внимание на его особенностях.
Ребенок воспроизвел образец с некоторыми неточностями: начал рисовать не от заданной линии, не выдержал размер отдельных частей машины (капота, кабины, кузова, колес). При закрашивании образца не смог до конца выдержать шахматный порядок.	2	Произвольный компонент в познавательной деятельности начинает формироваться, однако дети затрудняются самостоятельно выполнять необходимые действия. У таких детей затруднено произвольное внимание при рассматривании образца и его воспроизведении, недостаточен контроль за точностью выполняемых действий. Правило раскрашивания машины они вычленяют либо частично (закрашивают некоторые не соприкасающиеся друг с другом клетки), либо полностью (закрашивают клетки, соприкасающиеся уголками), но не могут выдержать его до конца (закрашивают не всю машину).
Ребенок создал изображение, значительно отличающееся от образца и не похожее на машину. Образец раскрасил без учета принципа шахматного порядка.	1	Дети не владеют произвольной регуляцией сложной познавательной деятельности. Они не могут проследить взглядом за контуром машины и вычленить в ней части. Соотнести свои действия с движением глаза. Правило закрашивания образца они, как правило, не вычленяют: машину закрашивают либо целиком, либо вообще не закрашивают.

Дети старшей группы в начале обучения, как правило, не владеют произвольными действиями регуляции. Уровень произвольной регуляции сложной познавательной деятельности, как правило, начинает складываться в начале обучения в подготовительной группе. При выполнении заданий дети часто набирают 2 балла.

Методика «Найди похожую машину»

Цель: выявление способности соотнесения заданной схемы с конкретной постройкой.

Форма оценивания: индивидуальная или в группе.

Метод оценивания: наблюдение за процессом выполнения задания и анализ результата.

Оборудование: картинки (для каждого ребенка), на которых изображены три схемы грузовых машин и постройка конкретной машины (из строительного материала), соответствующая одной из схем (Приложение 24), карандаш.

Описание задания: ребенок должен соотнести набор изображений с образцом.

Инструкция: «Посмотрите на машину в верхней части листа и рисунки под ней. Отметьте крестиком ту машину, которая больше всего похожа на машину, изображенную в верхней части листа».

Обработка данных и оценка результата: подсчитывается количество баллов. Параметры для оценки, баллы и выводы об уровне развития приведены в таблице 38.

Таблица 38

Точность выполнения задания	Количество баллов	Уровень развития
Ребенок отметил первую машину.	3	Получают дети, которые владеют действием моделирования, то есть, способны правильно выбрать среди нескольких схем одну, соответствующую реальному изображению предмета. Дети могут выделить в предмете или его изображении основные структурные компоненты (в данном случае, части машины – кузов, кабину, колеса и др.). Конструируя из реальных деталей, дошкольники могут по схеме создать постройку.
Ребенок отметил третью машину.	2	Получают дети, которые недостаточно овладели действием соотнесения заданной схемы с реальным предметом. Дошкольники затрудняются в анализе изображения и схемы предмета, а также в выделении его частей.
Ребенок отметил вторую машину или все три машины.	1	Получают дети, не владеющие действием соотнесения заданной схемы с реальным предметом.

Методика «Подбери нужные детали»

Цель: выявление умения использовать схему (на которой представлены части будущей постройки) при подборе строительных деталей для заданной постройки.

Форма оценивания: индивидуальная или в группе.

Метод оценивания: наблюдение за процессом выполнения задания и анализ результата.

Оборудование: картинки (для каждого ребенка) с изображением грузовой

машины и набор строительных деталей 9 шт. (Приложение 25), карандаш.

Описание задания: ребенок должен соотнести набор изображений деталей от машины с образцом.

Инструкция: «Рассмотрите грузовую машину, нарисованную на картинке. Отметьте крестиком те детали, которые необходимы для ее постройки».

Обработка данных и оценка результата: подсчитывается количество баллов. Параметры, баллы и уровень развития для оценки выполнения задания приведены в таблице 39.

Таблица 39

Точность выполнения задания	Количество баллов	Уровень развития
Ребенок отметил большой и маленький куб, полукуб, полуцилиндр, пластину.	3	Получают дети, которые владеют действием перцептивного моделирования: способны проанализировать общую конфигурацию предмета, разделить его на составляющие части и правильно подобрать соответствующие им детали.
Ребенок допустил 1–2 ошибки, пропустил нужную деталь или отметил лишнюю.	2	Получают дети, недостаточно владеющие действием перцептивного моделирования и допускающие ошибки при подборе деталей.
Ребенок сделал 3 и более ошибки.	1	Получают дети, не владеющие действием перцептивного моделирования.

Далее предлагается ряд заданий для проверки развития фонематического слуха и сформированности элементарных математических представлений у детей 6–7 лет.

Методика «Найди звук»

(Н.И. Гуткина)

Цель: проверка фонематического слуха.

Форма оценивания: индивидуальная.

Метод оценивания: беседа.

Оборудование: набор слов к звукам представлен в таблице 40:

Таблица 40

Звуки	Слова
О	кошка, стул, почта, карандаш, сок
А	палка, сук, лампа, ведро, сталь
Ш	шалаш, тетрадь, штаны, камень, шелест
С	свисток, пенал, светофор, луна, сеть

Описание задания: экспериментатор рассказывает ребенку, что все слова состоят из звуков, которые мы произносим, и поэтому люди могут слышать и произносить слова. В качестве примера произносятся несколько гласных и согласных звуков. Затем ему предлагают поиграть в «прятки» со звуками. Условия игры следующие: каждый раз договариваются, какой звук надо искать, после чего экспериментатор называет испытуемому различные слова, а тот должен сказать, есть разыскиваемый звук в слове или нет. Слова произносятся очень четко, гласные звуки растягиваются. Искомый гласный звук должен стоять под ударением. Испытуемому предлагают повторить слово и послушать его.

Обработка данных: в протоколе фиксируются ошибочные и правильные ответы. За каждую ошибку начисляется 1 балл.

Оценка результатов: чем меньше суммарный балл, тем лучше развит фонематический слух.

Методика «Определение уровня развития фонематического слуха детей 6–7 лет»

Цель: проверка фонематического слуха.

Форма оценивания: индивидуальная.

Метод оценивания: беседа, анализ результата.

Оборудование: наборы слов на определённые звуки (таб.41).

Описание задания: в начале работы ребёнку даётся инструкция, а затем можно приступить непосредственно к испытанию. Всего 4 задания. Первое задание ознакомительно-тренировочное (его результаты не учитываются при выставлении оценки за выполнение данного теста). Остальные три задания – зачетные. Если в том или ином ряду при обычном темпе проговаривания (1 слово за 1 с) ребенок не смог выявить «лишнее» слово или допустил ошибку, то через 1–2 следующих задания нужно снова вернуться к этому ряду, повторив его в более медленном темпе (1 слово за 1,5 с).

Таблица 41

№ задания	Фонема	Слова
1	Р	Рама, рама, рама, рама, рама, рама, рама, лама, рама, рама, рама. Рампа, рампа, рампа, рампа, рампа, рампа, рампа, лампа, рампа. Коробок, колобок, коробок, коробок, коробок, коробок, коробок. Окрик, окрик, окрик, окрик, окрик, окрик, окрик, оклик, окрик.
2	С	Сон, сон, сон, сон, сон, сон, сон, сон, тон, сон, сон, сон, сон. Коса, коса, коса, коса, коса, коса, коса, коса, коза, коса, коса. Рассвет, рассвет, рассвет, рассвет, рассвет, рассвет, расцвет, рассвет, рассвет. Сытый, сытый, сытый, сытый, сытый, сытый, шитый, сытый, сытый.

3	Ч	Челка, челка, челка, челка, челка, челка, челка, челка, щелка, челка. Чадить, чадить, чадить, чадить, чадить, чадить, щадить, чадить. Чикать, чикать, чикать, чикать, чикать, щикать, чикать, чикать. Почесть, почесть, почесть, почесть, почесть, пошесть, почесть.
4	Г	Гора, гора, гора, гора, гора, гора, гора, гора, пора, гора, гора, гора. Голос, голос, голос, голос, голос, голос, голос, колос, голос. Граб, граб, граб, граб, граб, граб, краб, граб, граб, граб, граб. Пороги, пороги, пороги, пороги, пороги, пороги, пороки, пороги, пороги.

Инструкция: «Давай с тобой задумаем слово, например, «окно». Я буду все время повторять его, а потом заменю другим словом, например «табуретка». Как только услышишь это другое слово, сделай вот так (показывает). Этим ты как бы укажешь мне на мою ошибку. А дальше назовешь то слово, которое я сказал по ошибке. Если же буду называть только то слово, которое мы выбрали, тогда в конце ты скажешь: «Все правильно». Понятно?»

Обработка данных: в протоколе фиксируются ошибочные и правильные ответы. Система выставления оценок в данном тесте имеет существенную особенность: с одной стороны, высшая оценка (3 балла) выставляется только при безупречном выполнении всех трех зачетных заданий, с другой – не имеет значения, в каком количестве зачетных заданий ученик допустил ту или иную ошибку – в одном или в трех. При наличии ошибок оценка за выполнение теста выставляется по тому заданию, которое выполнено наихудшим образом (т.е. ошибки, допущенные в нескольких заданиях, не суммируются).

0 баллов – если хотя бы в одном задании дошкольник не смог правильно заметить «лишнее» слово, несмотря на повторное замедленное предъявление данного ряда слов.

1 балл – заметил «лишнее» слово лишь при повторении ряда в замедленном темпе.

2 балла – заметил «лишнее» слово при обычном темпе предъявления, но не хлопнул вовремя ладонью по столу – «лишнее» слово назвал лишь после прослушивания всего ряда.

3 балла – во всех заданиях с первого предъявления вовремя хлопнул ладонью по столу и правильно назвал «лишнее» слово.

Оценка результатов: итоговые баллы и выводы об уровне развития фонематического слуха:

2–3 балла – высокий;

1 балл – средний;

0 баллов – низкий.

Задание 1 «Процесс счёта»

Цель: выявляет способность ребёнка к симультанному восприятию числа, выделению части во множестве.

Форма оценивания: индивидуальная.

Метод оценивания: наблюдение за процессом выполнения задания и анализ результата.

Оборудование: картинки (по 3 картинки: овощи, фрукты, цветы) или кубики (по 3 кубика: красные, синие, зелёные).

Описание задания: перед ребёнком в ряд разложить 9 картинок либо 9 кубиков на расстоянии 2 см друг от друга.

Инструкция: «Сколько предметов (кубиков) здесь лежит?» Если ребёнок даст неправильный ответ, расширить инструкцию: «Сосчитай их».

Обработка данных: счёт без видимых моторных компонентов (счёт глазами), беззвучное проговаривание (движение губ) – 3 балла.

Считает шёпотом без движения головы либо кивками головы – 2 балла.

Указывает пальцем при счёте, сопровождает счёт шёпотом – 1 балл.

Задание 2 «Сохранение количества»

Цель: выявляет умение соотносить количество двух рядов независимо от их пространственного расположения.

Форма оценивания: индивидуальная.

Метод оценивания: наблюдение за процессом выполнения задания и анализ результата.

Оборудование: набор картинок или предметов.

Описание задания: перед ребёнком выкладывают два ряда с равным числом объектов (картинок, пуговиц, кружочков) 7 или 8, но при этом один ряд должен быть уплотнённым и на вид коротким, а второй – растянутым и более длинным. Можно усилить различие между рядами за счёт окраски предметов каждого ряда в свой цвет.

Инструкция: «Эти два ряда содержат одинаковое число кружочков или в одном из них кружочков больше, чем в другом?» Если ребёнок дал правильный ответ, спровоцировать: «А может быть, всё же синих кружочков больше, посмотри, какой ряд длиннее? А красных меньше – ряд совсем короткий».

Обработка данных: даёт правильный ответ, используя счёт предметов или устанавливает попарное соответствие, обосновывает и отстаивает правильность своих действий – 3 балла.

Даёт правильное решение, устанавливает попарное соответствие или использует счёт, при провоцировании соглашается с неправильным решением – 2 балла.

Даёт решение по ложному признаку, ориентируясь на длину рядов – 1 балл.

Задание 3 «Знание цифр в пределах 10»

Цель: выявляет знание цифр в пределах 10 и раскладывание их в натуральный ряд.

Форма оценивания: индивидуальная.

Метод оценивания: беседа, анализ результата.

Оборудование: карточки с цифрами.

Описание задания: ребёнку предлагается назвать цифры по выбору педагога. Разложить в натуральный ряд.

Обработка данных: правильно называет все цифры по выбору, самостоятельно раскладывает цифры в натуральный ряд – 3 балла;

Не называет 1–2 цифры по выбору, раскладывает в натуральный ряд с самокоррекцией – 2 балла.

Называет не более 4 цифр, натуральный ряд цифр не выстраивает – 1 балл.

Не может назвать большинство цифр, отказ – 0 баллов.

Задание 4 «Последовательность чисел»

Цель: выявляет умение считать с переходом на второй и третий десяток.

Форма оценивания: индивидуальная.

Метод оценивания: беседа, анализ результата.

Описание задания: ребёнку предлагается продолжить счёт после заданного числа 9 (в случае затруднения счёта с 9-ти разрешить считать сначала). Дальше 21 считать не надо, но, если ребёнок проявляет желание, выслушайте его.

Инструкция: «Посчитай после 9-ти сколько сможешь».

Обработка данных: чёткий переход с одного десятка на другой, начиная счёт с 9 – 3 балла.

Чёткий переход с одного десятка на другой, но при счёте сначала – 2 балла.

Правильный счёт только до десяти, далее сбивается – 1 балл.

С трудом считает до десяти – 0 баллов.

Задание 5 «Реши задачу»

Цель: выявляет умение решать прямые и косвенные задачи.

Форма оценивания: индивидуальная.

Метод оценивания: беседа, анализ результата.

Описание задания: ребёнку предлагается решить несколько задач. При необходимости условие задачи повторить несколько раз.

Инструкция: «Сейчас мы с тобой попробуем решить интересные задачки. Послушай внимательно».

1. На ветке сидели три птички. Прилетели ещё две. Сколько стало на ветке птичек?

2. Около дома стояли шесть машин. Три машины уехали. Сколько машин осталось около дома?

3. На ветке сидели синички. К ним прилетели два воробушка, и всего на дереве стало пять птичек. Сколько синичек сидело на ветке?

4. Около дома стояли машины. Когда уехала одна грузовая машина, остались 4 легковые машины. Сколько вначале стояло машин у дома?

Обработка данных: решает прямые и косвенные задачи по словесной инструкции – 3 балла.

Решает прямые задачи, с косвенными не справляется – 2 балла.

Решает прямые и косвенные задачи с использованием предметных действий – 1 балл.

Решает прямую задачу с использованием предметных действий – 0 баллов.

Задание 6 «Представление о множестве»

Цель: выявляет умение выделять множество в целом.

Форма оценивания: индивидуальная.

Метод оценивания: беседа, анализ результата.

Оборудование: цветные карандаши или палочки для счёта.

Описание задания: перед ребёнком разложены несколько карандашей четырёх цветов.

Инструкция: «Сколько здесь разных цветов?»

Обработка данных: самостоятельное решение задания – 3 балла.

Правильный ответ с дозированной помощью – 2 балла.

Неправильный ответ «восемь», ориентировка на количество предметов, пересчёт с единицы – 1 балл.

Задание 7 «Числовой ряд»

Цель: выявляет уровень сформированности представлений о числовом ряде.

Форма оценивания: индивидуальная.

Метод оценивания: наблюдение за процессом выполнения задания и анализ результата.

Оборудование: карточки с числами (каждое – на отдельной карточке).

Описание задания: ребёнку даётся три карточки с числами. На отдельных карточках вразброс предъявляются наборы чисел: один, два, три; семь, восемь,

десять; два, четыре, шесть; два, шесть, восемь. Ребёнку предлагается построить пространственный ряд, т.е. выложить числа в возрастающем порядке с соблюдением между ними интервалов.

Инструкция: «Расположи слева самое маленькое число, затем то, которое больше, справа – самое большое».

Обработка данных: самостоятельное выполнение задания – 3 балла.

Выполняет задание с дозированной помощью – 2 балла.

Выполняет задание со второй попытки после показа способа решения – 1 балл.

Оценка результатов: максимальная оценка за выполнение каждого задания 3 балла, всего за 7 заданий – 21 балл. Минимальное количество баллов за все задания 5. Итоговые баллы и уровень развития сформированности элементарных математических представлений:

21 балл – очень высокий;

18–20 баллов – высокий;

11–17 баллов – средний;

6–10 баллов – низкий;

5 баллов – очень низкий.

Оценка уровня успешности усвоения ребенком материала на занятиях

Предлагаемая оценка уровня успешности усвоения ребенком материала на занятиях является компактным (т.е. не требующим больших временных, материальных и других видов затрат) средством отслеживания эффективности процесса обучения дошкольника. Такую оценку можно использовать для своевременного выявления детей «группы риска», испытывающих трудности при усвоении материала, что позволяет направить их к специалисту и т.д.

Цель: оценка эффективности процесса обучения дошкольника.

Форма оценивания: индивидуальная или в группе.

Метод оценивания: анализ результата.

Оборудование: бланк-вопросник (таблица 34).

Таблица 34.

Параметры оценивания	Вариант ответа	Показатели
Легкость усвоения материала	А.	Очень сообразительный ребенок. Легко схватывает и запоминает материал. Самостоятельно рассуждает, вносит элементы творчества в выполнение заданий.
	В.	Хорошо усваивает материал, но не проявляет самостоятельности в рассуждениях и деятельности.
	С.	Усваивает материал с некоторым трудом, ничем не выделяется.

	D.	Для того чтобы ребенок усвоил программный материал, требуются особые усилия педагога, индивидуальная работа с ребенком.
	E.	Явно отстает от сверстников, несмотря на усиленную индивидуальную работу с ним.
Уровень овладения знаниями, умениями, навыками	A.	Знает и умеет значительно больше, чем требует программа. Навыками владеет лучше большинства детей.
	B.	Знания и навыки прочные, но не выступают за пределы требований программы.
	C.	Знания и навыки неровные: по некоторым разделам программы вполне удовлетворительные, по другим — недостаточные.
	D.	Знания по всем разделам программы непрочные, бедные. Любые задания выполняет с ошибками.
	E.	Ребенок вообще не владеет знаниями и навыками возрастной группы, в которой он воспитывается.
Прилежание, внимание	A.	Очень прилежен: всегда слушает указания и старательно их выполняет, не отвлекается. Сосредоточенно выполняет любую работу.
	B.	Сосредоточен и внимателен при выполнении указаний взрослого и при его контроле. В других случаях сосредоточен только тогда, когда занят чем-то для него интересным.
	C.	Бывает достаточно сосредоточенным, но не всегда, а время от времени, при выполнении интересующего его дела. Нередко отвлекается на занятиях.
	D.	Требует постоянного внимания педагога, систематических напоминаний о том, что дело надо доводить до конца, быть сосредоточенным.
	E.	Вообще не может сосредоточиться на чем-либо. Бесперывно отвлекается или переключается с одного дела на другое, даже если его контролирует взрослый.

Описание задания: данная оценка проводится с педагогами 1–2 раза в год. Воспитателям (педагогам) предлагается оценить каждого ребенка по трем параметрам, зафиксировав результат с помощью соответствующей буквы.

Обработка результатов: подсчитывается количество баллов в соответствии с ключом.

A	B	C	D	E
5 баллов	4 балла	3 балла	2 балла	1 балл

Оценка результатов: баллы, интерпретация результатов и выводы приведены в таблице 35.

Таблица 35

Количество баллов	Интерпретация результатов	Уровень развития ребёнка
15–13	Всегда очень успешен, любознателен, проявляет самостоятельность и инициативность.	Очень высокий
12–10	Часто успешен, особенно когда лично заинтересован в результате деятельности или положительной оценке.	Высокий
9–7	Успешен нечасто, только когда заинтересован в положительной оценке результата деятельности, но не требующего от него больших дополнительных усилий.	Средний
6–4	Редко самостоятельно добивается успешного результата, его трудно заинтересовать на занятиях без использования игровых приемов, особенно когда требуется длительное время сосредотачивать внимание или усидчивость и аккуратность при выполнении задания.	Низкий
3		Очень низкий

Заключение

Готовность детей к школьному обучению рассматривается отечественными и зарубежными специалистами как комплексное многоуровневое и многоплановое образование, способствующее успешной адаптации и обучению. Основным показателем позволяющим прогнозировать дальнейшее обучение выступает психологическая готовность, которая включает в себя целый ряд важных компонентов: эмоционально-волевой, мотивационный, интеллектуальный и социально-коммуникативный. От уровня их развития во многом зависит, сможет ли ребёнок соответствовать требованиям учебной деятельности и с какими трудностями столкнётся в школе.

Объективной предпосылкой психологических трудностей при вхождении в школьную жизнь является вступление ребенка в новую «социальную ситуацию развития», изменение его места в системе социальных отношений, т.е. формирование новой внутренней позиции школьника, требует от него довольно сложной психологической перестройки.

К субъективным предпосылкам возникновения трудностей относят: отсутствие у ребенка предшествующего школе опыта социального общения или полученный негативный опыт посещения дошкольных организаций; недостаточную психологическую подготовку ребенка со стороны родителей; ряд индивидуальных особенностей ребенка, затрудняющих процесс становления школьника (рассеянность, тревожность и др.).

Поэтому своевременно проводимая диагностика готовности к школьному обучению поможет выявить «проблемные точки» и провести необходимую коррекционно-развивающую работу, в которой должны принять активное участие педагоги и родители.

Приложения

Приложение 1

Анкета для родителей (О.Н. Истратова И.О. Косьяненко)

Уважаемые родители!

Просим вас ответить на перечисленные вопросы. Ваши ответы помогут определить пути улучшения обучения и воспитания детей.

Заранее благодарим вас!

ФИО (ребенка)	
Год рождения ребенка	Возраст
Вопросы	
1. В каком возрасте вы планируете отдать ребенка в школу. Почему?	
В 6 лет, потому что:	
– друзья, с которыми общается ребенок в детском саду (дома) уже идут в школу и ребенку будет легче освоиться в школе в уже привычной компании	
– ребенку уже «скучно» в детском саду, он уже «вырос из игры», материал занятий в саду уже известен ребенку	
– интерес ребенка к школе, существующий в данный момент, может перегореть до того, как ребенку исполнится 7 лет	
– ребенок достиг больших успехов и для их развития следует отдать его в школу	
– другие причины (укажите какие)	
В 7 лет, потому что:	
– в 6 лет ребенок еще слаб физически и не вынесет школьных нагрузок	
– в 6 лет ребенок еще не умеет читать и не владеет необходимым минимумом знаний и умений для поступления в школу и успешного в ней обучения	
– в 6 лет ребенок психологически еще не готов стать школьником, его больше привлекает игра, а не учеба	
– другие причины (укажите какие)	
2. Выберите, что, по-вашему, свидетельствует о готовности ребенка к школьному обучению (можно выбрать несколько пунктов)?	
– здоровье, физическая выносливость	
– умение общаться со сверстниками	
– умение строить адекватные системе обучения отношения со взрослыми	
– отсутствие заниженной самооценки и страха неудачи у ребенка	

– умение читать	
– способность связно говорить, составлять или пересказывать рассказ по законам литературного, а не разговорного языка;	
– развитие тонких движений руки и зрительно-двигательных координации	
– интерес к знаниям, процессу их получения за счет дополнительных усилий	
– логичность рассуждений ребенка, способность постижения основных признаков и связей между явлениями, способность воспроизвести образец	
– другое (укажите что)	
3. Как вы считаете, насколько ваш ребенок готов в настоящий момент к поступлению в школу и школьному обучению? Почему?	
4. Посещает ли ваш ребенок подготовительные курсы?	
– да	
– нет, (укажите причины)	
5. Выбрана ли вами школа, в которой будет учиться ваш ребенок?	
– да	
– нет, (укажите причины)	
Если да , то, что повлияло на ваш выбор:	
– близость к месту жительства вашей семьи	
– специфика школы (углубленное изучение иностранных языков и т. п.)	
– применяемые в школе специальные программы обучения (например, Давыдова, Занкова и т.п.)	
– рекомендация знакомых	
– другие причины (укажите какие)	
Если да , то учитывались ли при этом склонности и желания ребенка; рекомендации работающих в настоящее время с ребенком педагогов;	
– да	
– нет, (укажите причины)	
6. Проводите ли вы дома дополнительные занятия с ребенком для повышения его готовности к поступлению в школу?	
– да	

– нет, (укажите причины)	
7. Считаете ли вы, что ваша семья материально готова к поступлению ребенка в школу?	
– да	
– еще нет	
– еще не задумывались над этим	
8. Располагаете ли необходимыми средствами для покупки всех необходимых ребенку учебников?	
– да;	
– еще нет;	
– еще не задумывались над этим.	
9. Считаете ли вы необходимым уделять ребенку дополнительное время в течение его первых школьных дней, месяцев?	
– да	
– еще нет	
– еще не задумывались над этим	
10. Планируете ли вы оставить на время работу (взять отпуск, отгулы и т.п.) либо изменит график рабочего дня для того, чтобы иметь возможность провожать ребенка на занятия и встречать его из школы?	
– да	
– еще нет	
– еще не задумывались над этим	
11. Имеется ли у ребенка в вашей семье некое место (например, шкаф, полка, уголок), за порядок в котором он самостоятельно отвечает?	
– да	
– еще нет	
– еще не задумывались над этим	
12. Планируете ли вы выделить ребенку собственное рабочее место с началом его учебной деятельности?	
– да	
– нет, (укажите причины)	
– еще не задумывались над этим	
13. Считаете ли вы, что, когда ваш ребенок станет школьником, ему необходимо будет предоставлять больше свободы и самостоятельности в его поведении?	
– да	
– нет, (укажите причины)	
– еще не задумывались над этим	

Анкета для родителей «Знаете ли вы своего ребенка?»

Уважаемые родители!

Просим вас ответить на перечисленные вопросы. Ваши ответы помогут определить пути улучшения обучения и воспитания детей.

Заранее благодарим вас

Фамилия, имя ребенка _____

Варианты ответов: да, иногда, нет.

№ п/п	Вопросы	Ответ
1.	Владеет ли ребенок основными понятиями, например, правый/левый, большой/маленький, верх/низ?	
2.	Может ли ваш ребенок угадать концовку незамысловатой истории?	
3.	Может ли ребенок удержать в памяти и выполнить как минимум три указания?	
4.	Может ли ребенок назвать большинство заглавных букв алфавита?	
5.	Приходилось ли ребенку сопровождать вас в магазин, в сберкассу?	
6.	Был ли ваш ребенок в библиотеке?	
7.	Приходилось ли ребенку бывать в зоопарке, в деревне, в музее?	
8.	Была ли у вас возможность регулярно читать или рассказывать ребенку истории?	
9.	Проявляет ли ребенок повышенный интерес к чему-либо, есть ли у него хобби?	
10.	Может ли ребенок назвать и обозначить основные окружающие его предметы?	
11.	Легко ли ребенку отвечать на вопросы взрослых?	
12.	Может ли ребенок объяснить, для чего служат различные вещи: пылесос, холодильник, щетка?	
13.	Может ли ребенок объяснить, где расположены предметы: на столе, под столом?	
14.	В состоянии ли ребенок рассказать историю, описать какой-либо произошедший с ним случай?	
15.	Способен ли ребенок участвовать в общем разговоре, разыграть какую-либо ситуацию или играть в домашнем театре?	
16.	Выглядит ли ребенок веселым (дома и среди товарищей)?	
17.	Сформировался ли у ребенка образ себя как человека, который многое может?	
18.	Легко ли ребенку «переключиться» при изменении в привычном распорядке дня, перейти к решению новой задачи?	
19.	Способен ли ребенок работать самостоятельно, соревноваться в выполнении задания с другими?	
20.	Включается ли ребенок в игру других детей, делится ли с ними?	

21.	Соблюдает ли он очередность, когда этого требует ситуация?	
22.	Способен ли ребенок слушать других, не перебивая?	
23.	Способен ли он посидеть спокойно в течение некоторого времени?	
24.	Хорошо ли он видит?	
25.	Хорошо ли он слышит?	
26.	Развита ли у него координация моторных навыков?	
27.	Выглядит ли ребенок бодрым и увлеченным?	
28.	Понимает ли ребенок, что читают слева направо?	
29.	Может ли он самостоятельно, без посторонней помощи сложить головоломку из 10 элементов?	
30.	Может ли ребенок интерпретировать картинку?	
31.	Сформулировать главную мысль, проследить связи?	
32.	Может ли ребенок рифмовать слова?	
33.	В состоянии ли он различать слова, начинающиеся на разные звуки: лес / вес и т.д.?	
34.	Может ли ребенок повторить за взрослым несколько слов и цифр?	
35.	Способен ли ребенок пересказать историю, сохранив основную мысль и последовательность действий?	
36.	Внимательно ли и с удовольствием он слушает, когда ему читают вслух?	
37.	Задаёт ли ребенок вопросы о словах и других печатных знаках?	

Чем больше ответов «да», тем лучше.

Анкета для родителей

Уважаемые родители!

Просим вас ответить на перечисленные вопросы. Среди данных вариантов выберите тот, который вам кажется более подходящим к вашему ребенку. Ваши ответы помогут определить пути улучшения обучения и воспитания детей.

Заранее благодарим вас

Фамилия, имя ребенка _____

№ п/п	Вопросы	Варианты ответов		
		Почти всегда	Иногда	Никогда
1.	Нравится ли вам ваш ребенок?			
2.	Слушаете ли вы, что ребенок говорит?			
3.	Смотрите ли вы на ребенка, когда он говорит?			
4.	Стараетесь ли вы создать у ребенка ощущение значимости того, что он говорит?			
5.	Поправляете ли вы речь ребенка?			
6.	Позволяете ли вы совершать ребенку ошибки?			
7.	Хвалите ли вы малыша, обнимаете ли его?			
8.	Смеетесь ли вы вместе с ним?			
9.	Отводите ли вы каждый день время для чтения ребенку и для бесед с ним?			
10.	Играете ли вы с ребенком в какие-либо игры?			
11.	Поощряете ли вы ребенка в его интересах и развлечениях? Есть ли у ребенка хотя бы одна две собственные книги?			
12.	Есть ли у ребенка хотя бы одно место (например, полка), которое отведено только ему?			
13.	Стараетесь ли вы подать ребенку пример, читая газеты, журналы?			
14.	Обсуждаете ли вы что-нибудь интересное из прочитанного вами с семьей и с ребенком?			
15.	Стараетесь ли вы сказать все за ребенка, прежде чем он успеет раскрыть рот, у зубного врача; в магазине?			
16.	Смотрите ли вы телевизор вместе с ребенком?			
17.	Задаете ли вы ему вопросы о смысле увиденного по телевизору?			
18.	Ограничиваете ли вы возможности ребенка смотреть телевизор?			
19.	Есть ли у ребенка возможность проявить «мощь своих мышц» в играх, мять, тискать и шлепать глину и т.п., чтобы излить свои чувства в рамках общепринятого			

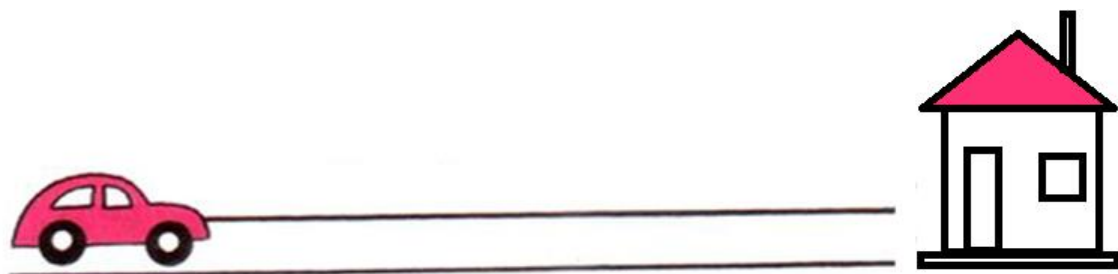
	поведения?			
20.	Стараетесь ли вы ходить с ребенком на прогулки по округе?			
21.	Собираетесь ли вы сводить ребенка в зоопарк, музей, кафе?			

Обработка данных: полученные баллы сложите, используя ключ:

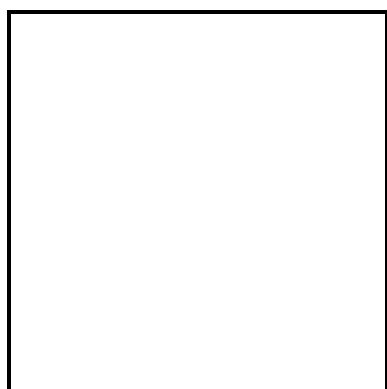
Почти всегда	Иногда	Никогда
4 балла	2 балла	0 баллов

Оценка результата: 88 баллов – здорово! 44 балла – неплохо. Меньше 22 баллов – стоит задуматься. Можете ли вы что-нибудь изменить, чтобы повысить свой рейтинг?

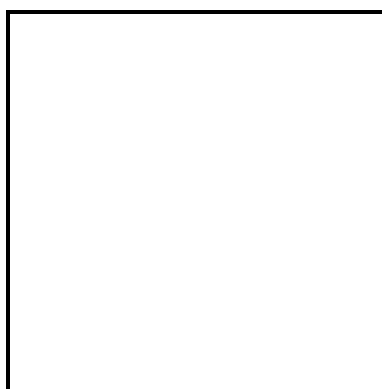
Стимульный материал к методике
«Езда по дорожке» (Л.А. Венгер)



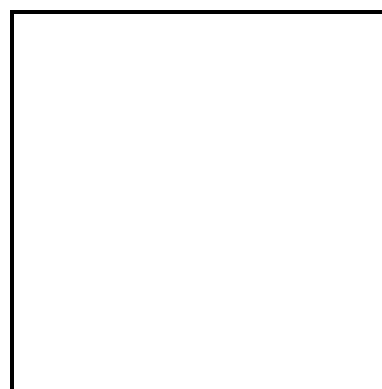
**Стимульный материал к методике
«Выявление уровня выносливости и быстроту мышц кисти рук»**



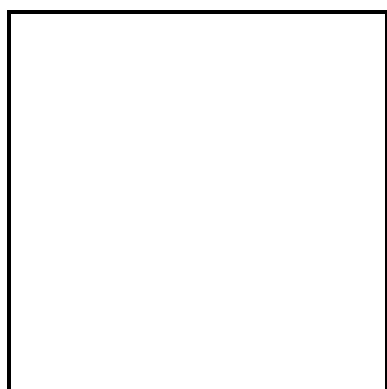
1



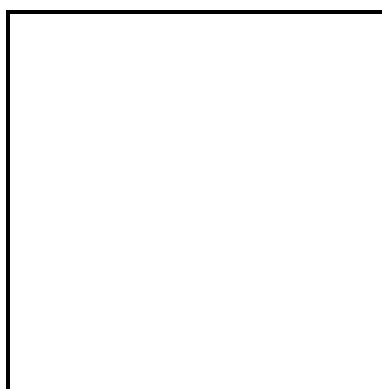
2



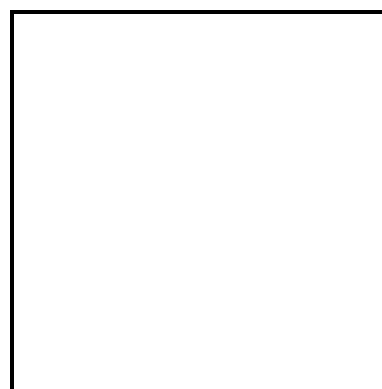
3



6



5



4

Стимульный материал к методике «Определение мотивов учения»



Внешний мотив



Учебный мотив



Игровой мотив



Позиционный мотив

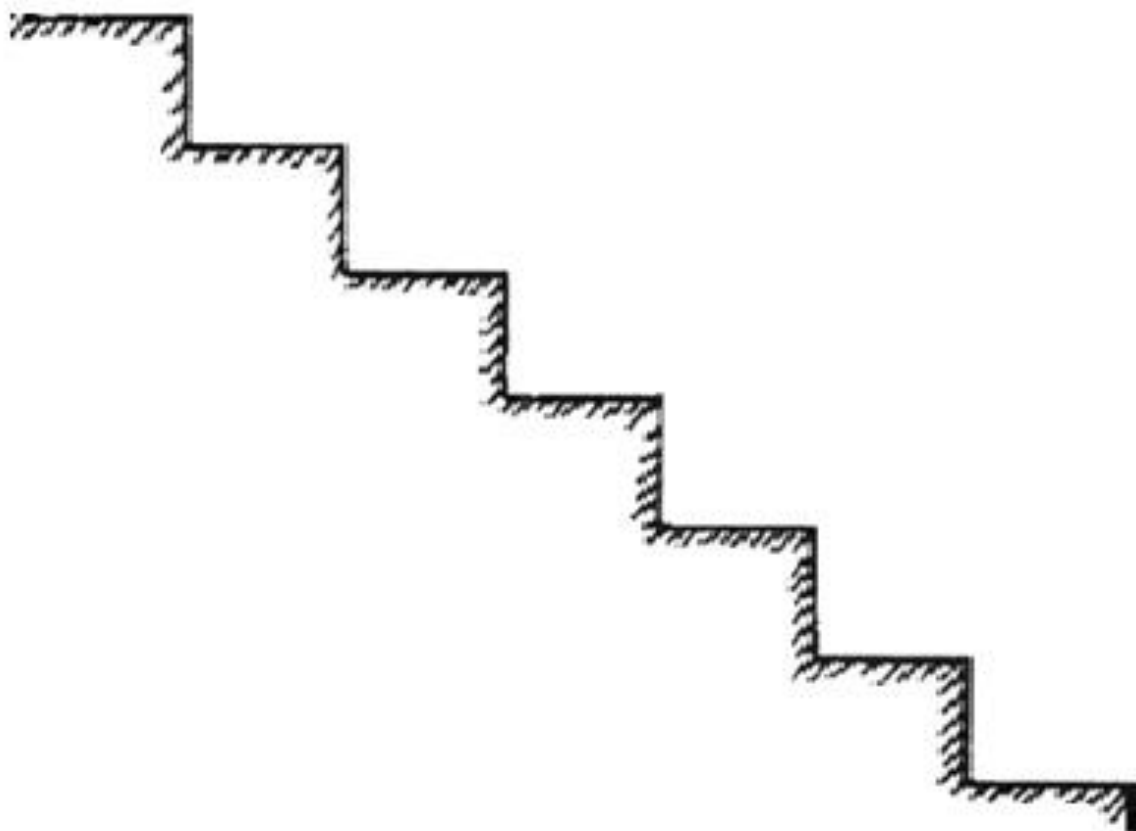


Социальный мотив

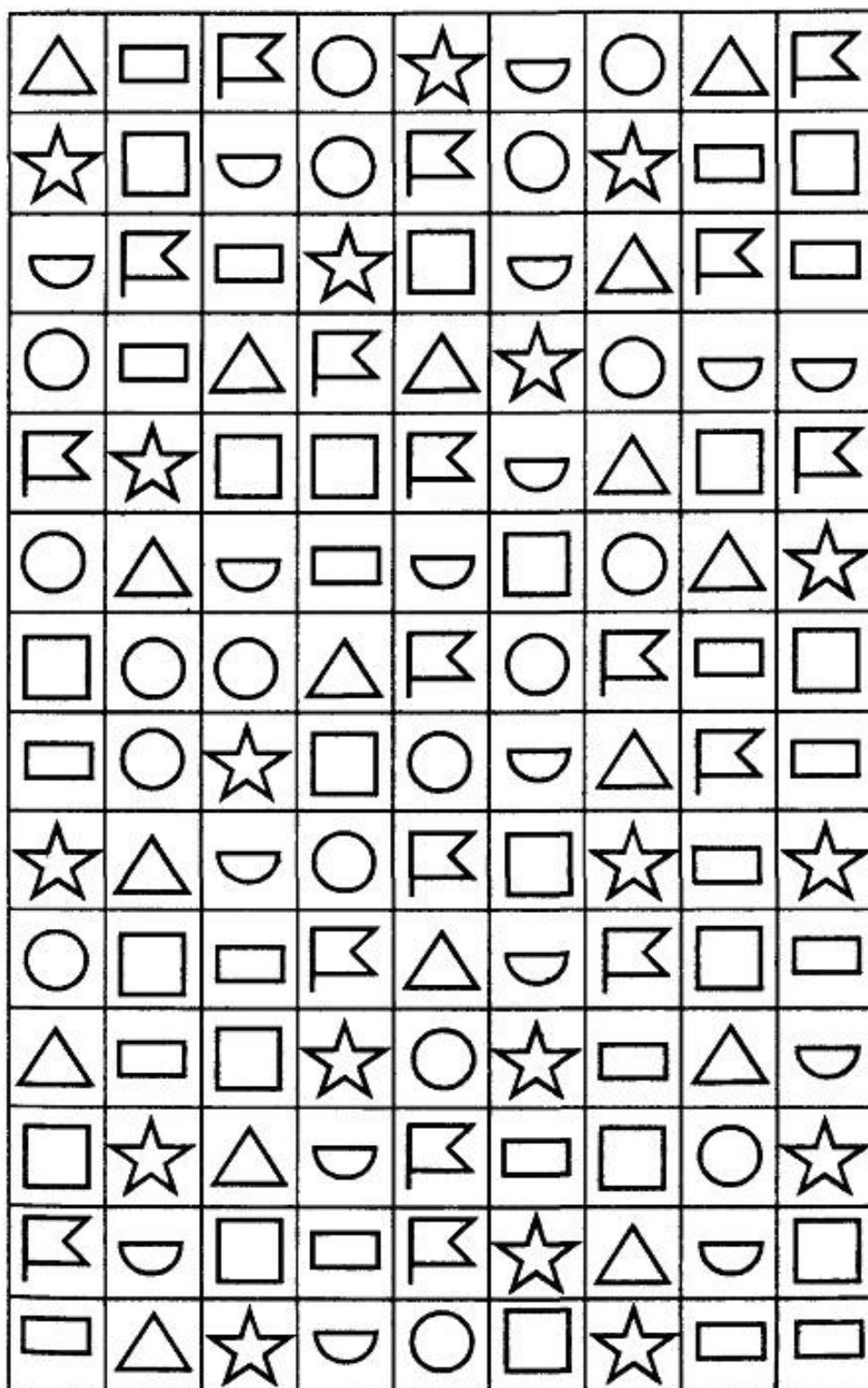


Мотив оценки

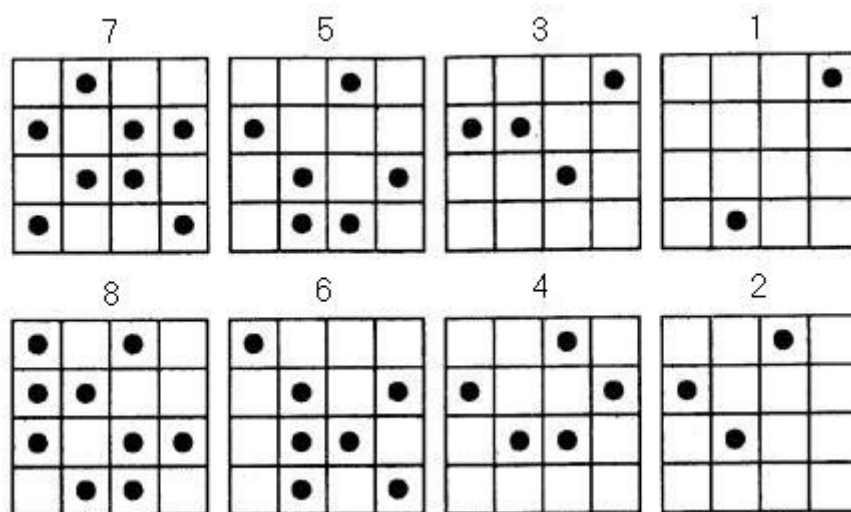
Стимульный материал к методике «Лесенка» (В.Г. Щур)



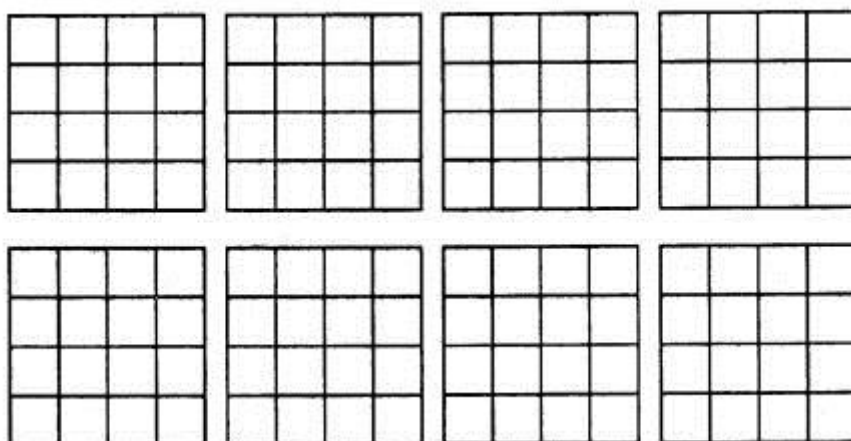
Стимульный материал к методике «Найди и вычеркни»



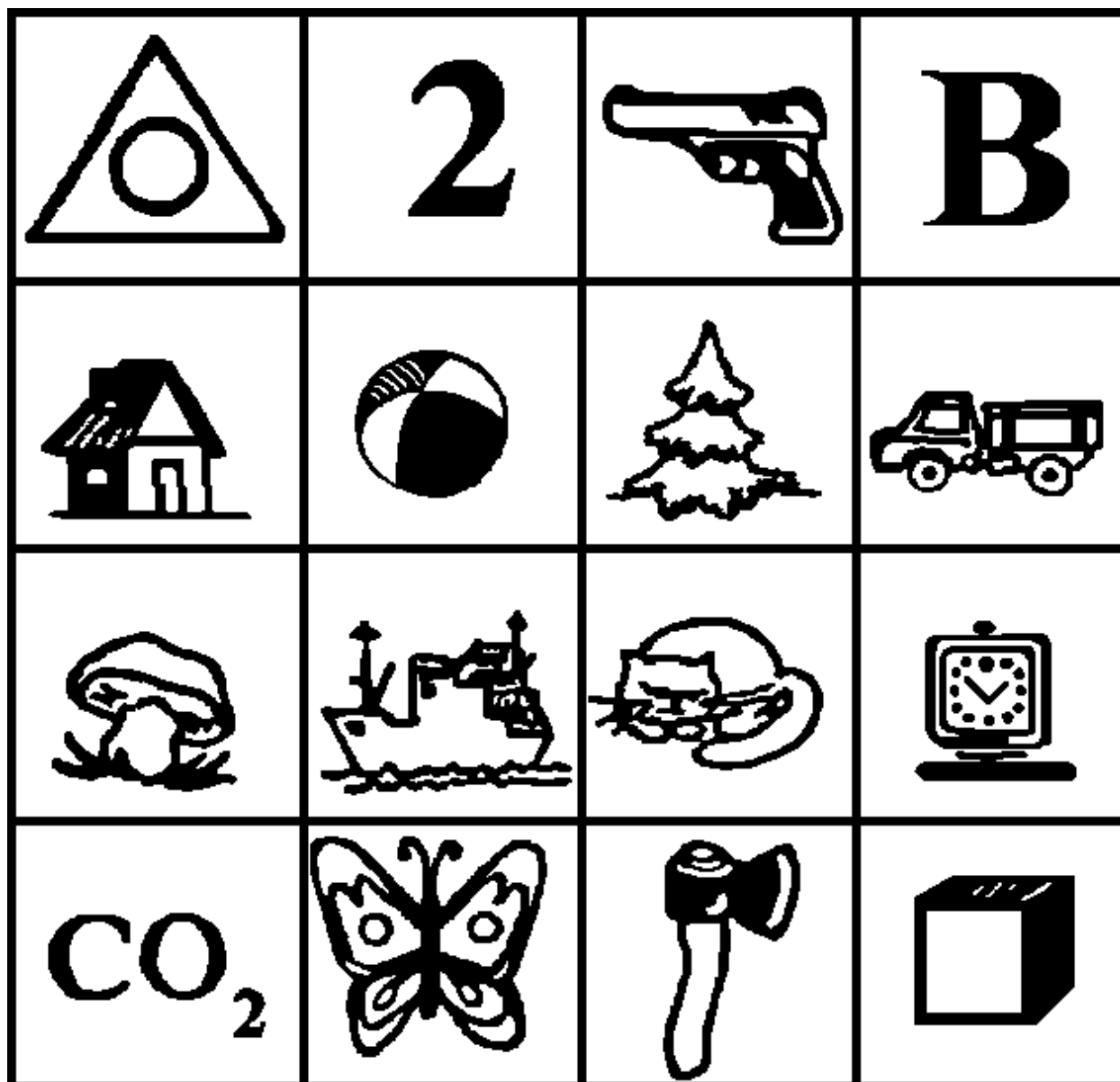
Стимульный материал к методике «Запомни и расставь точки»



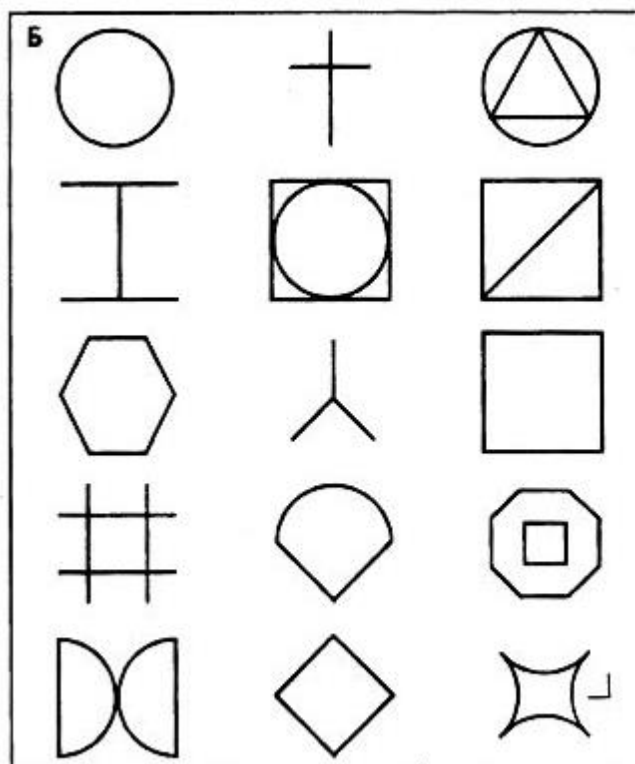
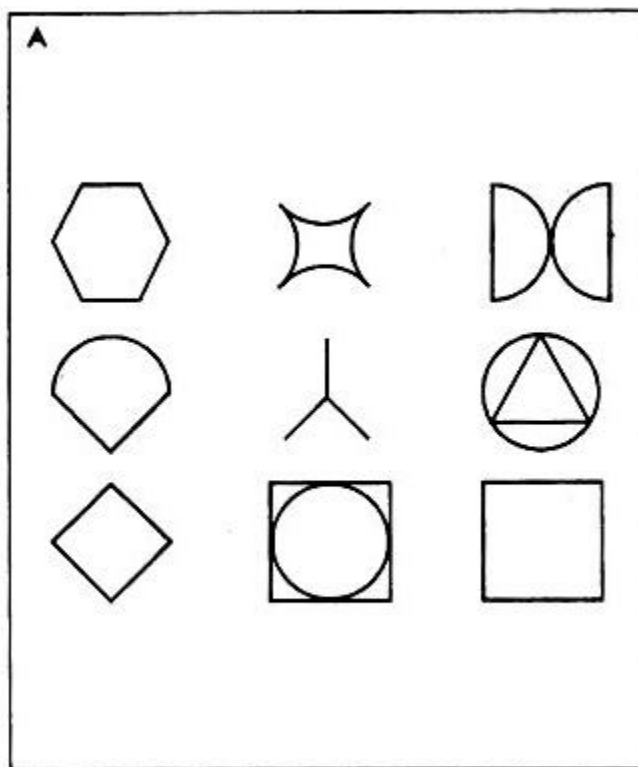
Матрицы к заданию «Запомни и расставь точки»



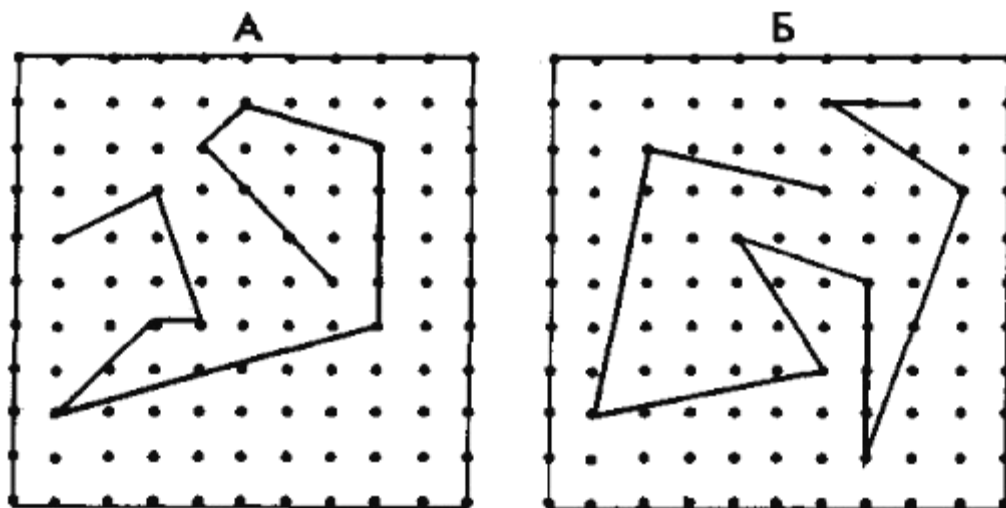
Стимульный материал к методике «Образная память»



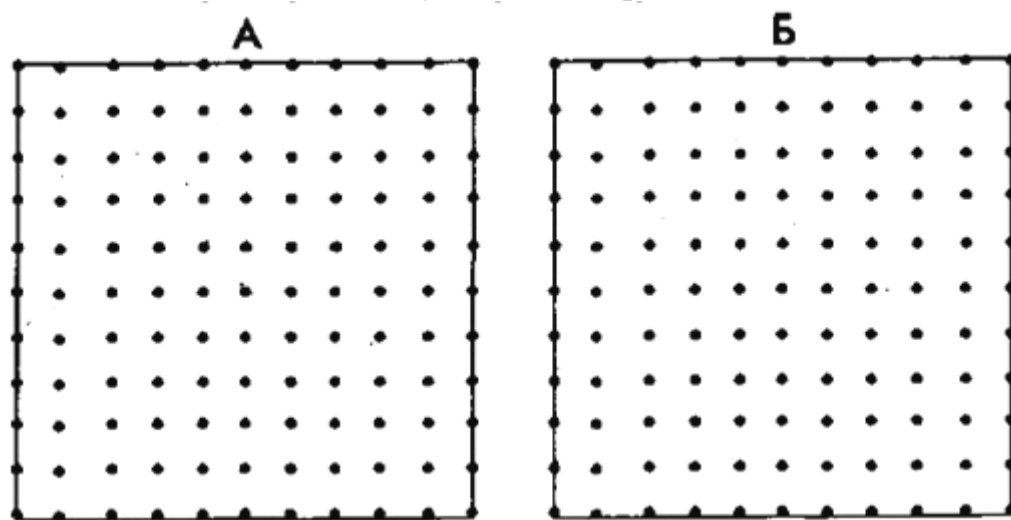
Стимульный материал к методике «Запомни рисунки»



Стимульный материал к методике
«Определение объема кратковременной зрительной памяти»

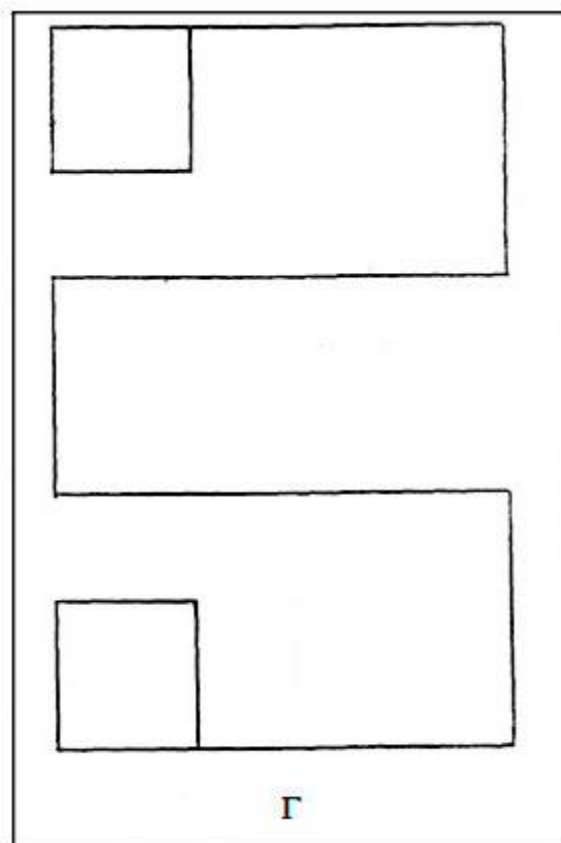
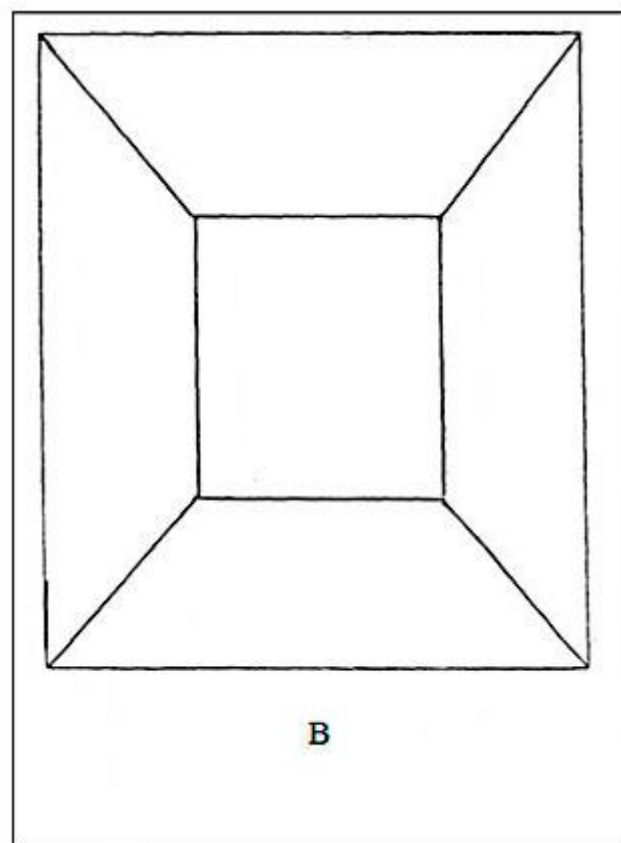
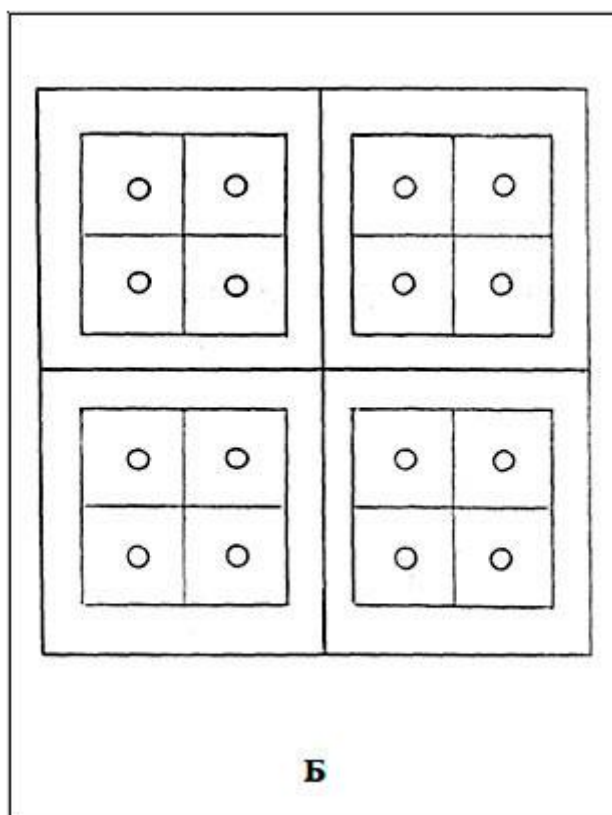
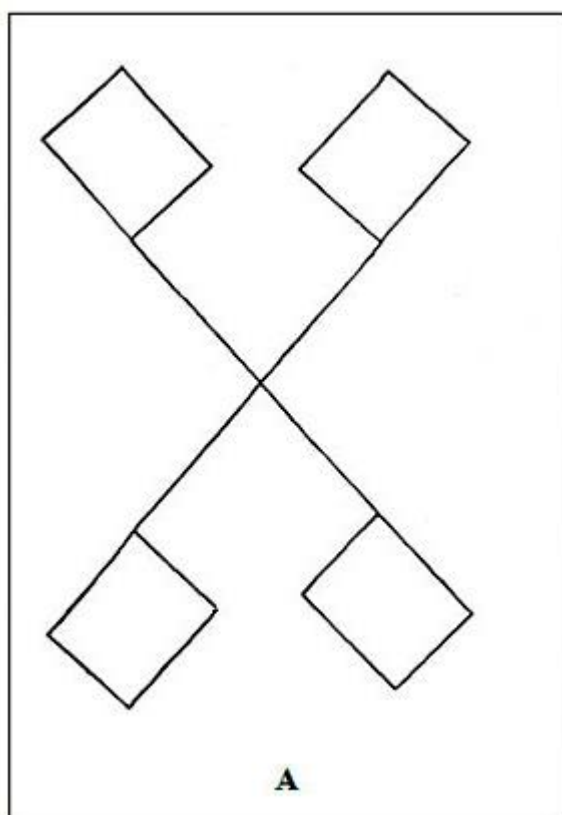


Стимульный материал

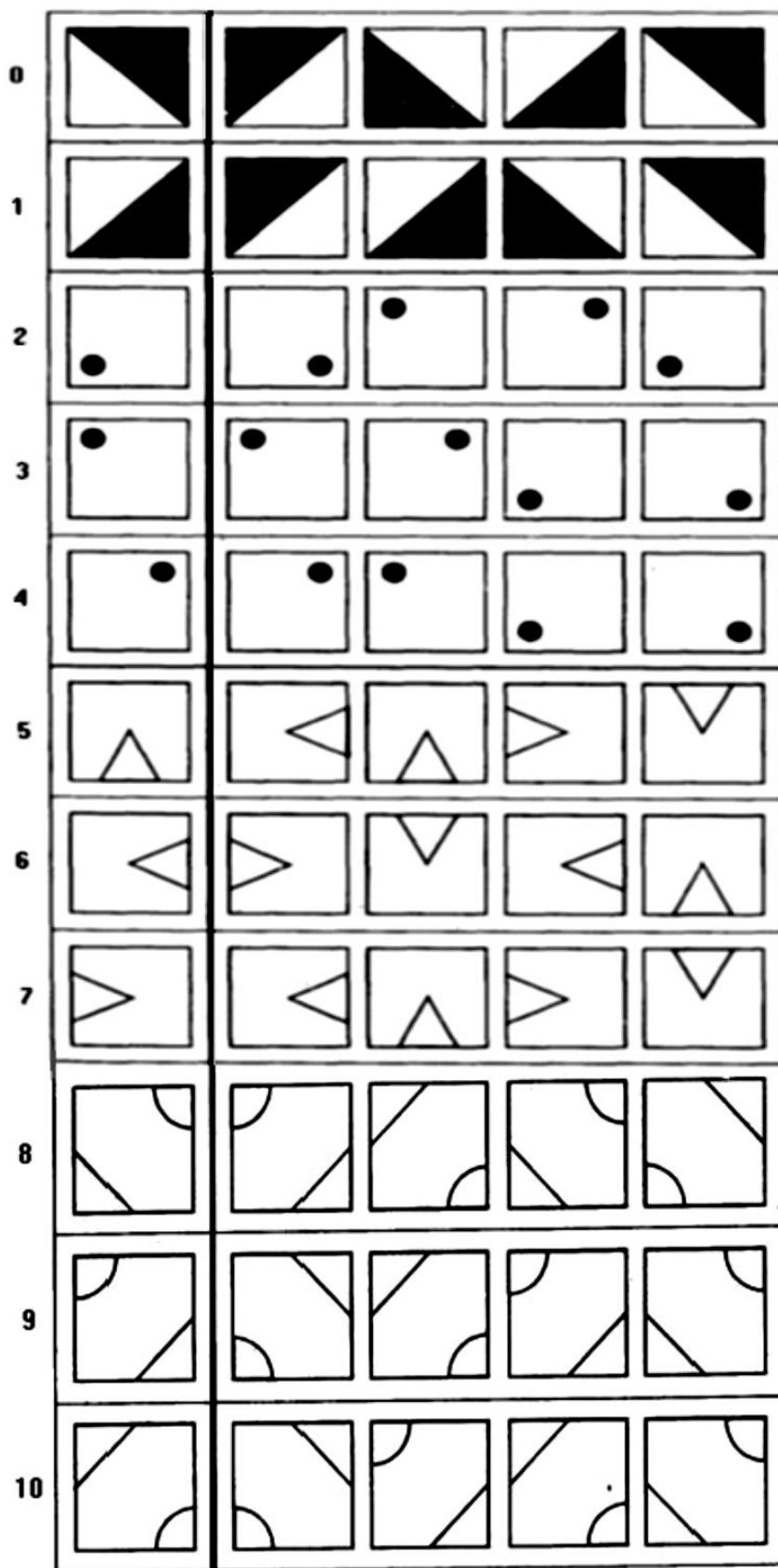


Трафаретные рамки для воспроизводства стимульных изображений.

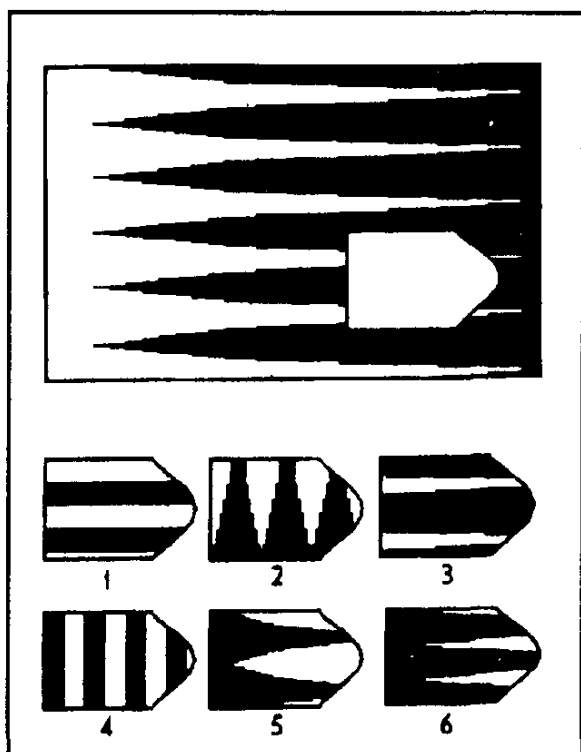
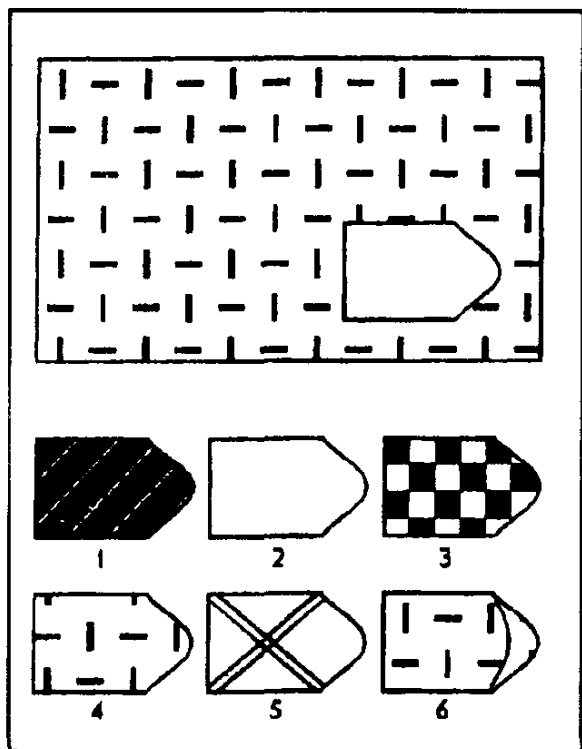
Стимульный материал к методике
«Изучение зрительной памяти» (по методике Векслера)



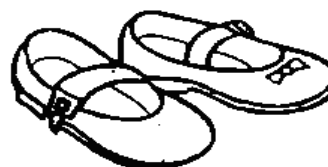
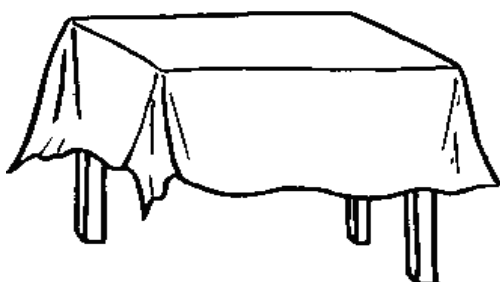
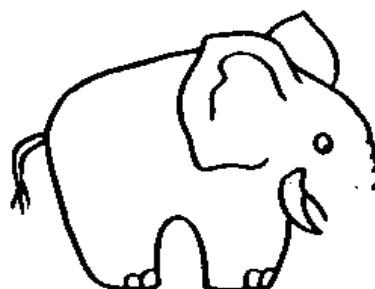
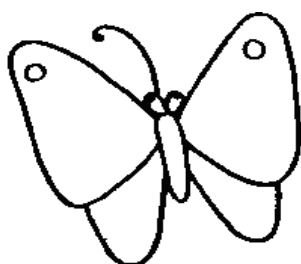
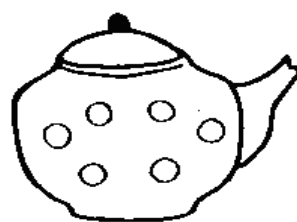
Стимульный материал к методике «Узнай фигуры»



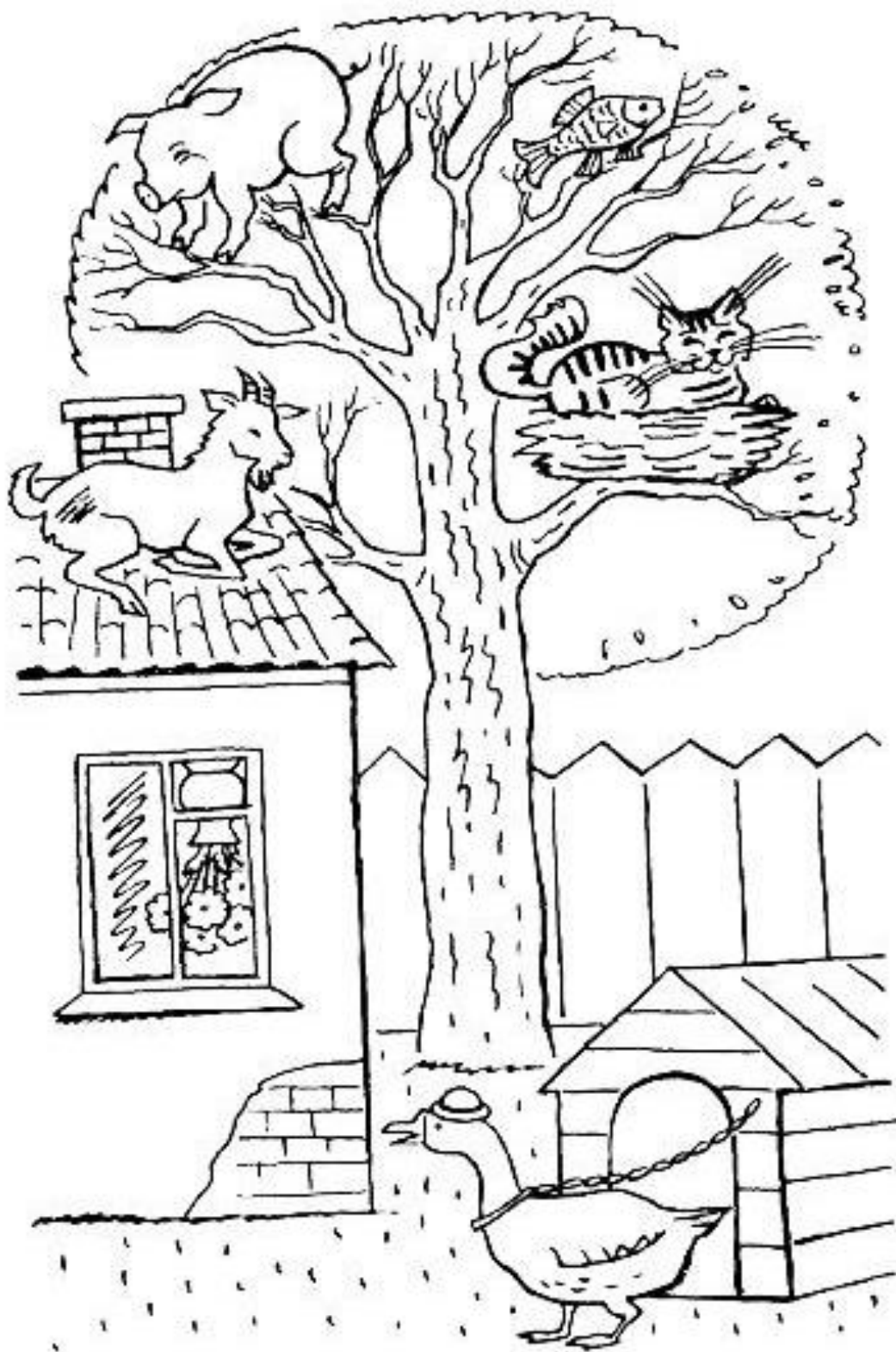
Стимульный материал к методике «Чем залатать коврик?»»



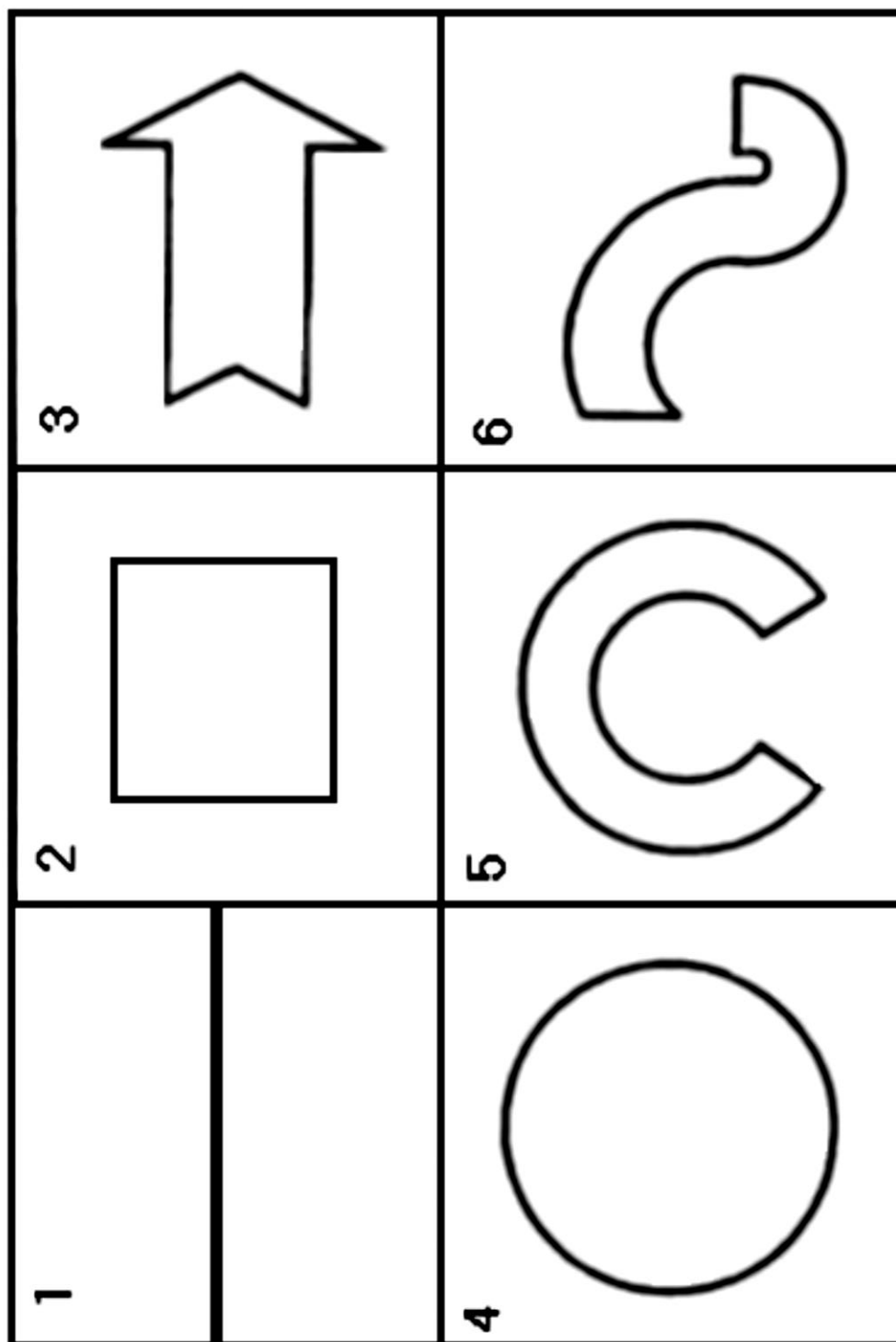
Стимульный материал к методике «Чего не хватает на этих рисунках?»



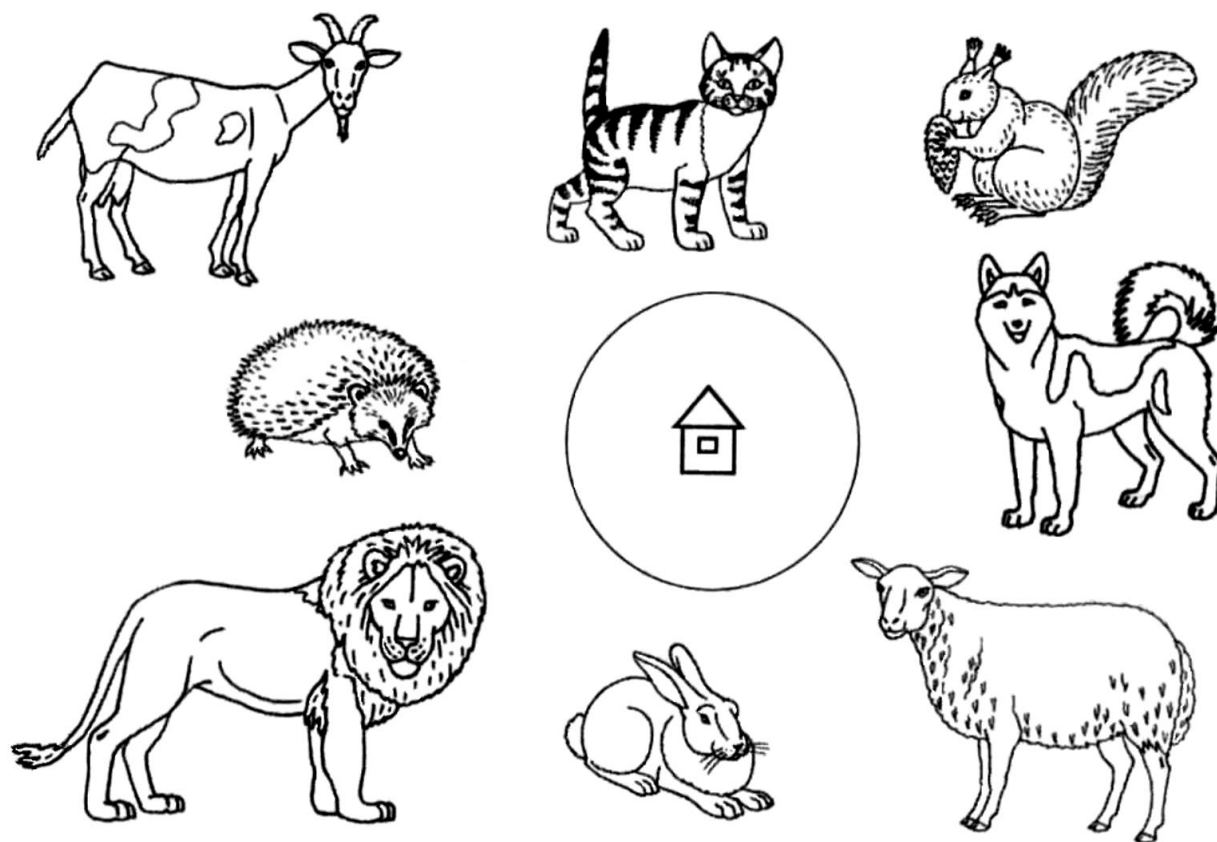
Стимульный материал к методике «Нелепицы»



Стимульный материал к методике «Разрезанные фигуры»



Стимульный материал к методике «Пригласи животных в домик»



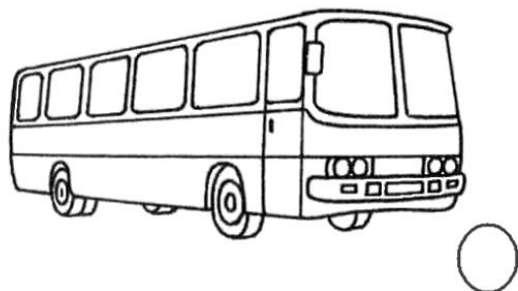
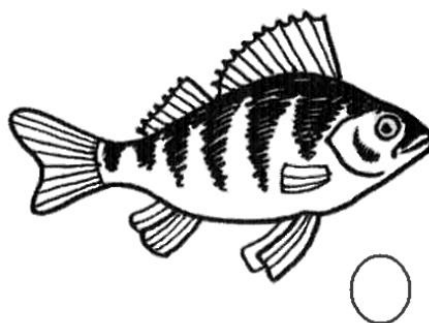
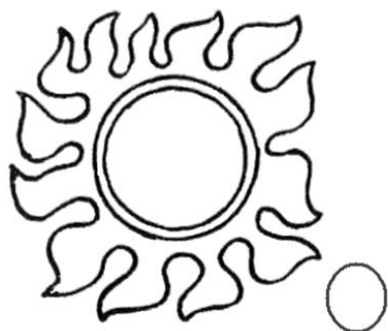
Стимульный материал к методике «Сколько слов в предложении?»

Задание 1. Девочка шьет платье



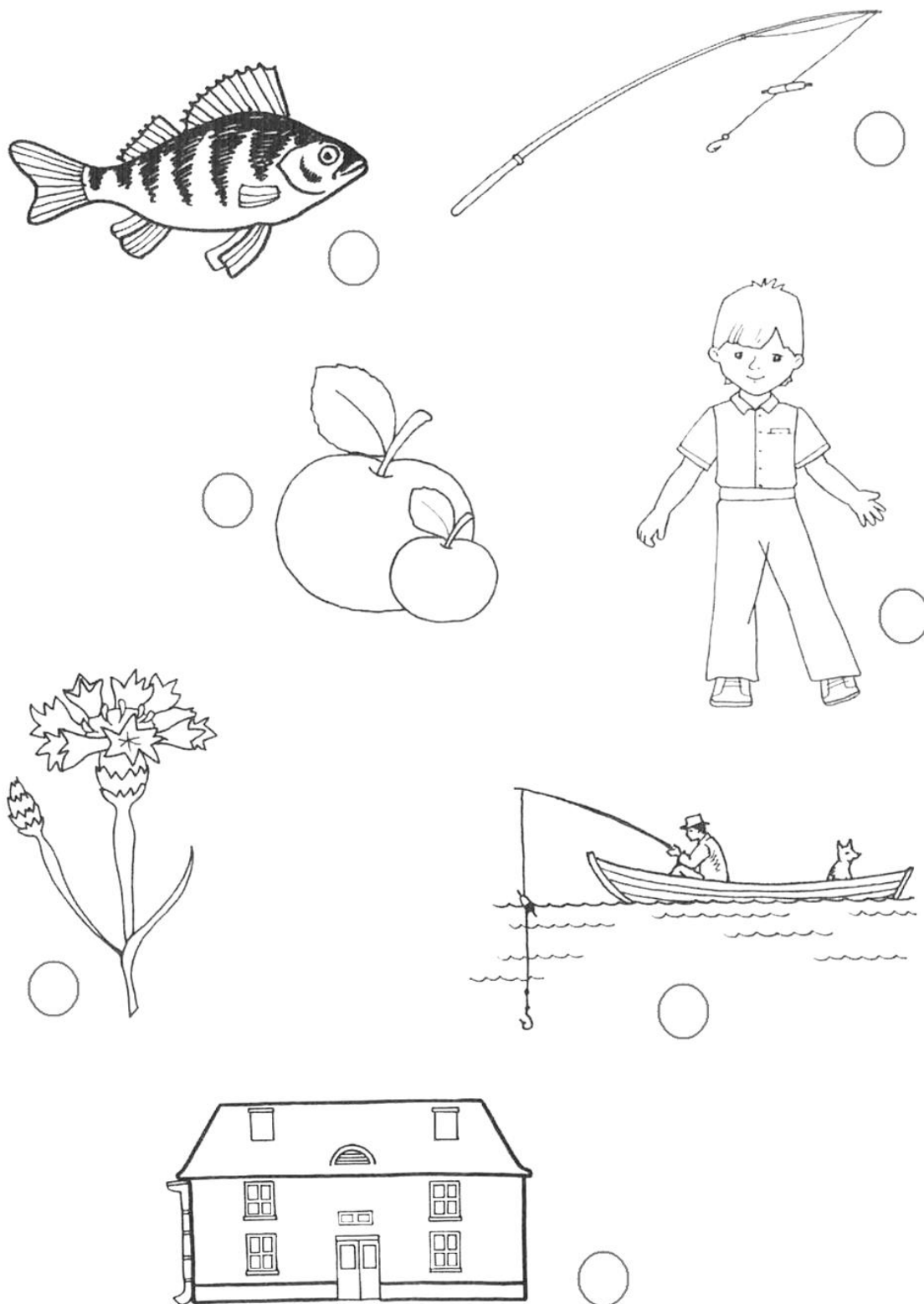
Стимульный материал к методике «Сколько слов в предложении?»

Задание 2. Щенка повезут домой



Стимульный материал к методике «Сколько слов в предложении?»

Задание 3. Мальчик ловит рыбу



Стимульный материал к методике «Сколько слов в предложении?»

Задание 4. Мама поливает цветы



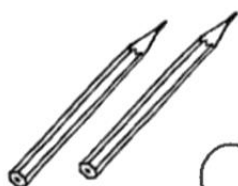
Стимульный материал к методике «Сколько слов в предложении?»

Задание 5. Девочка поймала бабочку

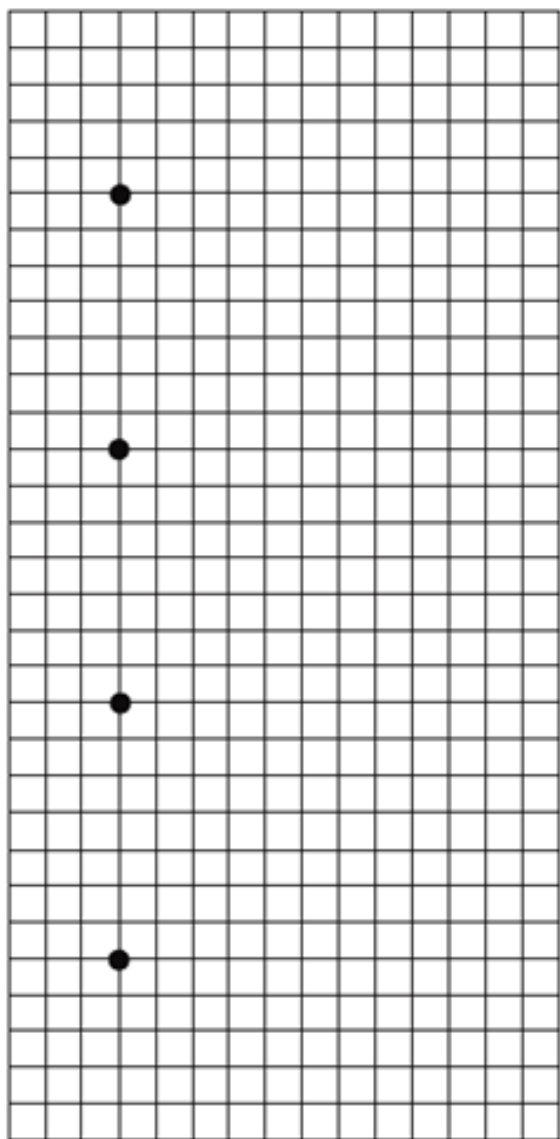


Стимульный материал к методике «Сколько слов в предложении?»

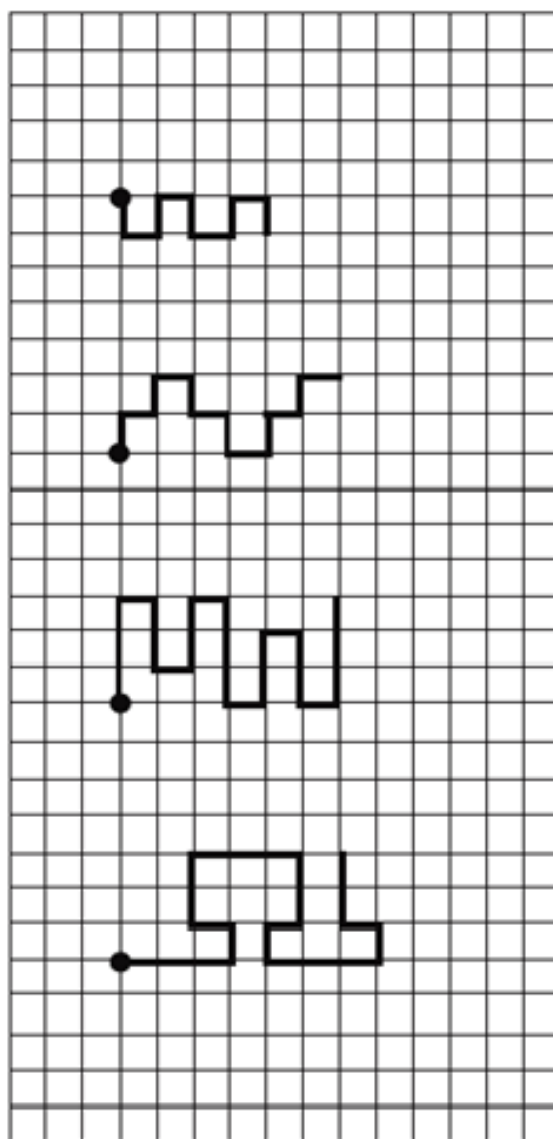
Задание 6. Художник рисует фрукты



Стимульный материал к методике «Графический диктант»
(Д. Б. Эльконин)

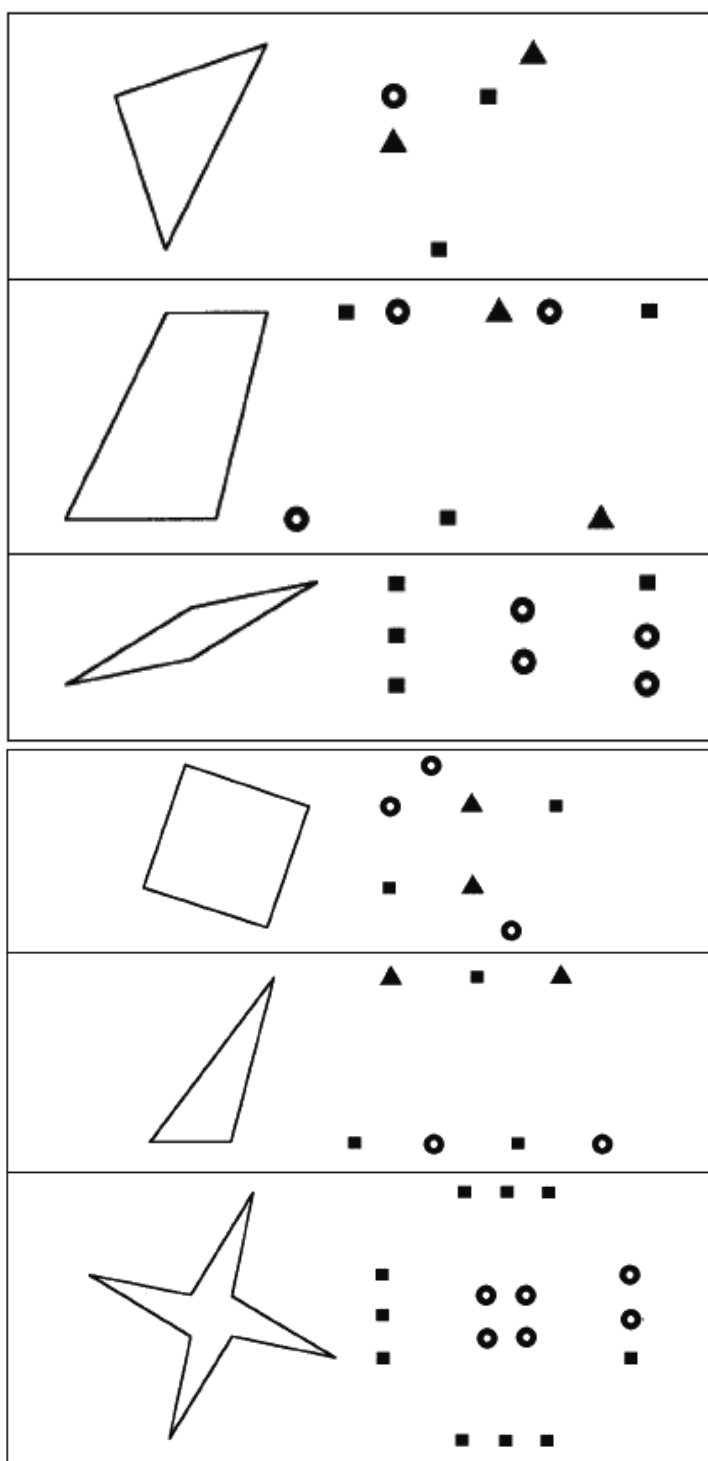


Листы для «Графического диктанта»

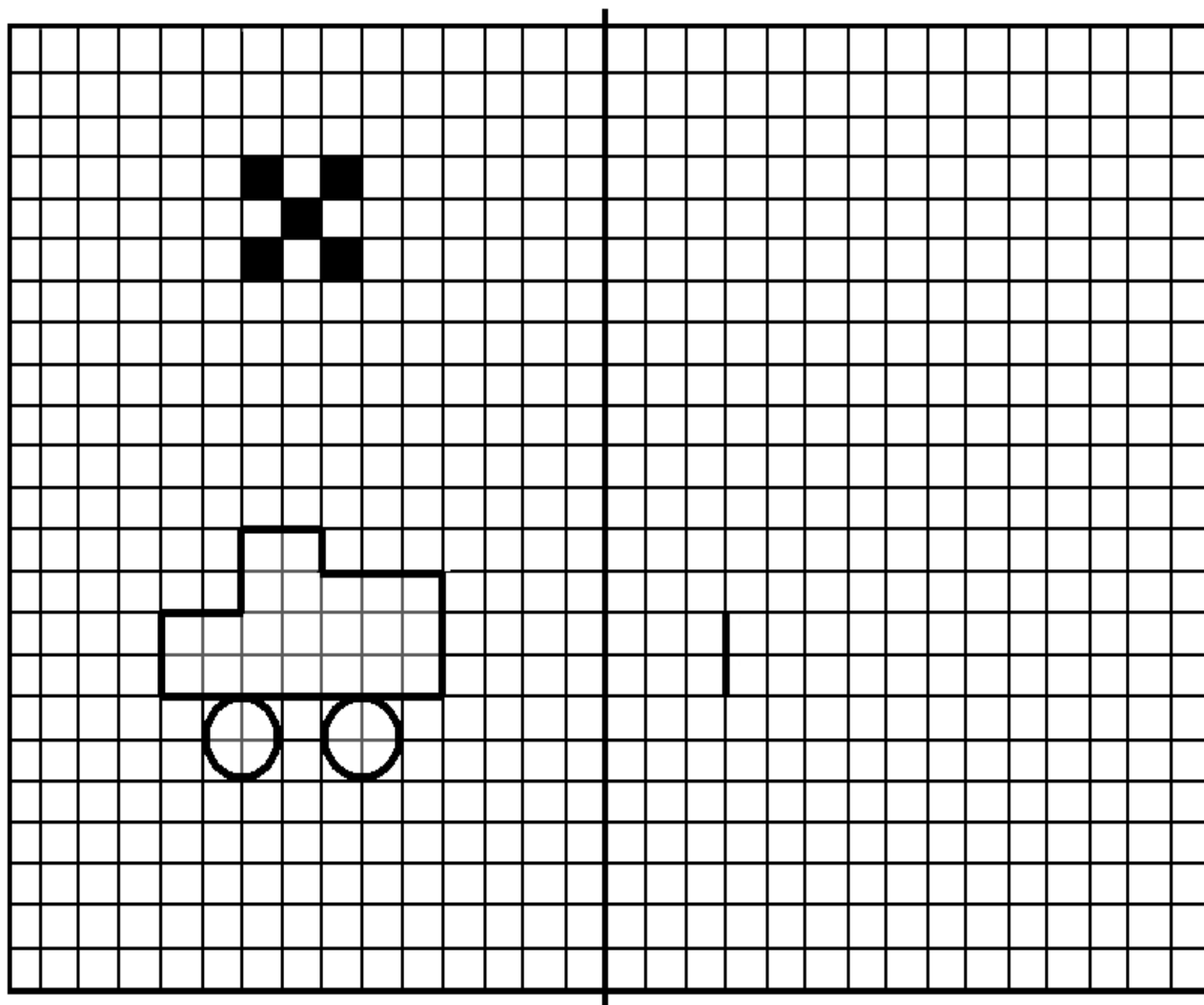


Образцы диктуемых узоров

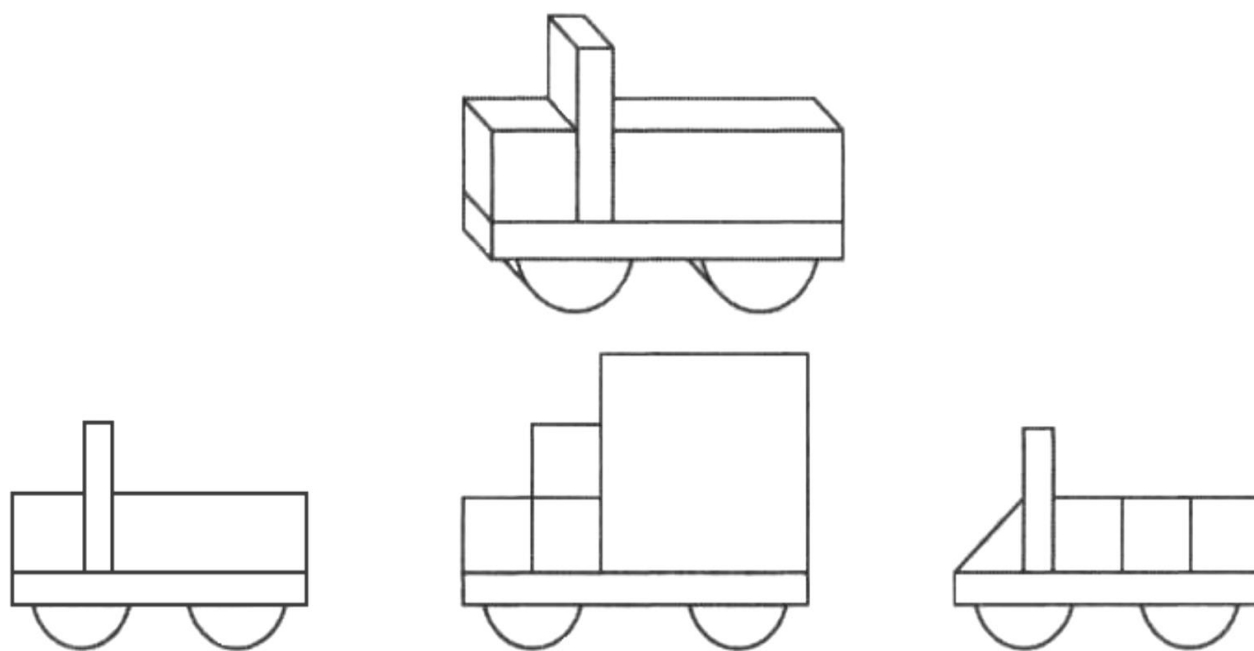
Стимульный материал к методике «Образец и правило» (А.Л. Венгер)



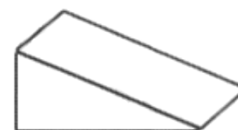
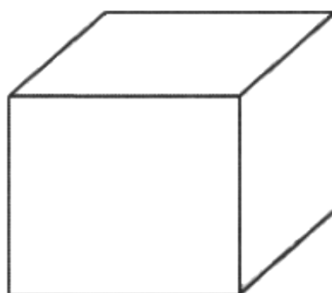
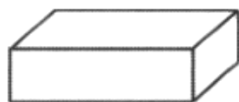
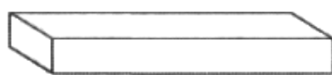
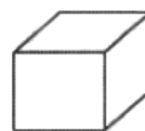
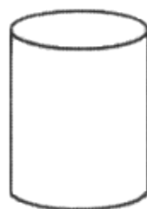
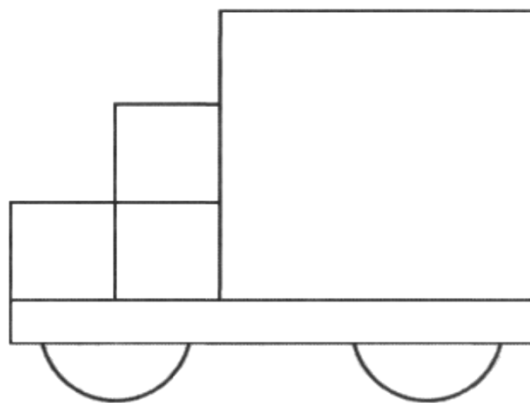
Стимульный материал к методике «Нарисуй точно такую машину»



Стимульный материал к методике «Найди похожую машину»



Стимульный материал к методике «Подбери нужные детали»



Литература

1. Абрамова Г.С. Возрастная психология. – М., 1999.
2. Альманах психологических тестов. – М., 1995. – С.90 – 91.
3. Ануфриев А.Ф., Костромина С.Н. Как преодолеть трудности в обучении детей. Психодиагностические таблицы. Психодиагностические методики. Коррекционные упражнения. – 3-е изд., перераб и доп. – М.: Ось-89, 2001. 272 с.
4. Безруких М.М., Ефимова С.П. Ребенок идет в школу. – М., 2000.
5. Белопольская Н.Л. Исключение предметов (Четвертый лишний): Модифицированная психодиагностическая методика: Руководство по использованию. – Изд. 3-е, стереотип. — М., 2009.
6. Битянова М.Р. Организация психологической работы в школе. – М., 1998.
7. Блейхер В. М., Крук И.В. Патопсихологическая диагностика. – Киев, 1986.
8. Божович Л.И. Проблемы формирования личности. Избранные труды. – М. Воронеж, 1995.
9. Вархотова Е.К., Дятко Н.В., Сазонова Е.В. Экспресс-диагностика готовности к школе: Практическое руководство для педагогов и школьных психологов. – 2-е изд., стер. – М.: Генезис, 1999. – 48 с.
10. Веракса А.Н. Индивидуальная психологическая диагностика ребенка 5-7 лет: Пособие для педагогов и психологов дошкольных учреждения. – М., 2009.
11. Гильбух. Психодиагностика в школе. – М., 1989.
12. Данилова Е.Е. Детский тест «Рисуночной фрустрации» С.Розенцвейга. Практическое руководство. – М., 2000.
13. Дж.К.Равен. Стандартные Прогрессивные Матрицы. – М.: Когито-Центр, 2001.
14. Диагностика умственного развития дошкольников /Под ред. Л.А. Венгера. – М., 1977.
15. Диагностический альбом для оценки развития познавательной деятельности ребенка: дошкольный и младший школьный возраст / Авт.-сост. Семаго Н.Я., Семаго М.М. – М.: Айрис-пресс, 2005. 48 с.
16. Забрамная С.Д., Боровик О.В. Методические рекомендации к пособию «Практический материал для проведения психолого-педагогического обследования детей»: Пособие для психолого-педагогических комиссий. – М.: Владос, 2002.
17. Забрамная С.Д., Боровик О.В. От диагностики к развитию: Пособие для психолого-педагогического изучения детей в дошкольных учреждениях и начальных классах школ. – Изд. 2-ое, переработанное и дополненное. – М.:

В. Секачѳв, 2004.

18. Исследование особенностей развития познавательной сферы детей дошкольного и младшего школьного возраста / Авт.-сост. Семаго Н.Я., Семаго М.М. – М.: АРКТИ, 2003. 46 с.
19. Кравцова Е.Е. Психологические проблемы готовности детей к обучению в школе. – М., 1991.
20. Марцинковская Т.Д. Диагностика психического развития детей: Учебное пособие. – М., 1998.
21. Методика исследования интеллекта Д.Векслера. Детский вариант. – СПб.: Иматон, 1998.
22. Методические рекомендации к «Диагностическому альбому для оценки развития познавательной деятельности ребенка»: дошкольный и младший школьный возраст /Н. Я. Семаго, М. М. Семаго. – М.: Айрис-пресс, 2005. – 64 с.
23. Мухина В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество. – М., 2000.
24. Немов Р.С. Психология: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн. – 4-е изд. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. – Кн. 3: Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики. – 640 с.
http://www.koob.pro/nemov_r/
25. Нижегородцева Н.В., Шадриков В.Д. Психолого-педагогическая готовность ребенка к школе. – М., 2001.
26. Обухова Л.Ф. Возрастная психология. – М., 2000.
27. Особенности психического развития детей 6-7 летнего возраста /Под ред. Д.Б. Эльконина, А.Л. Венгера. – М., 1988.
28. Райгородский Д. Я. «Энциклопедия психодиагностики. Психодиагностика детей». – Самара: Издательский дом «Бахрах-М». 2008.
29. Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога: В 2 кн. – М., 1998.
30. Селеверстова. Психодиагностика ребенка за и против. //Психологический журнал. –2000. – № 3
31. Семаго Н.Я., Семаго М.М. Руководство по психологической диагностике: Дошкольный и младший школьный возраст. Методическое пособие. – М.: Изд-во АПКиПРО РФ, 2000. – 263 с.
32. Сорокина В.В. Негативные переживания детей в начальной школе // Вопросы психологии. – 2003. – № 3.
33. Стребелева Е. А. Ранняя диагностика умственного развития. – М., 2006.
34. Трамберг Ю.Г. Развитие интеллекта ребенка. – СПб., 2003.
35. Фотекова Т.А. Тестовая методика диагностики устной речи младших

школьников: Метод. пособие /Т.А. Фотекова.– М.: Айрис-пресс, 2006. – 96 с.

36. Ясюкова Л.А. Методика определения готовности к школе: Прогноз и профилактика проблем обучения в начальной школе –Методическое руководство. – Издание 2-ое. – Часть 1. – СПб.: ИМАТОН., 2007. – 208 с.
37. http://dob.1september.ru/view_article.php?ID=200202414
38. <http://www.psihologu.info/content/category/1/1/2/>
39. http://azps.ru/tests/tests2_zrelost.html
40. <http://psylist.net/praktikum/>
41. <http://www.jurnal.org/articles/2008/ped59.html>
42. http://adalin.mospsy.ru/1_01a_00/1_01a032.shtml
43. <http://www.psi.lib.ru/detsad/stahan/left1.htm>
44. <http://festival.1september.ru/articles/212738/>
45. <http://vesit-skolko.ru/rebenok/tablica-rosta/>
46. <http://studopedia.org/10-8498.html>
47. http://www.avemir.com.ua/HTMLs/mir_diagnostica_attention.html#attention4
48. <http://xn----7sbbaeiowbgqig8abjbc7acdh6a9czc6mla.xn--p1ai/downloads.php>
49. <https://sites.google.com/site/logopedonlain/psihologiceskaa-diagnostika-testy/testy-dla-detej-ot-5-do-7-let/test-na-opredelenie-urovna-razvitiia-fonematiceskogo-sluha>

Упражнения, игры, задания, способствующие развитию моторики и познавательных процессов детей, вы можете найти в следующей литературе:

1. Викулов А.Д., Бутин ИМ. Развитие физических способностей детей. – Ярославль, 1997.
2. Гаврина С.Е., Кутявина Н.Л., Топоркова И.Г., Щербинина С.В. Развитие мелкой моторики руки: Тесты для детей 3 – 4 лет. – М., 2007.
3. Гаврина С.Е., Кутявина Н.Л., Топоркова И.Г., Щербинина С.В. Учимся читать. Рабочая тетрадь. – М., 2002.
4. Давайте поиграем: математические игры для детей 5-6 лет. /Касабуцкий Н.И., Скобелев Г.Н., Столяр А.А., Чеботаревская Т.М. / Под ред. А.А. Столяра. – М., 1991.
5. Никитин Б.П. Ступеньки творчества или развивающие игры. – М., 1989.
6. Превращение слов. – М., 1991.
7. Зак А.З. Как определить различия в мышлении детей 6-10 лет. – Москва-Воронеж, 1999.
8. Калинина Р.Р. Тренинг развития личности дошкольника: занятия, игры, упражнения. – СПб., 2004.
9. Овчинникова Т.С., Потапчук А.А. Двигательный игротренинг для дошкольников. – СПб., 2004.
10. Рихтерман Т.Д. Формирование представлений о времени у детей дошкольного возраста. – М., 1989.
11. Сазанова Л.И., Перькова О.И. Интеллектуальный тренинг. – СПб., 2005.
12. Узорова О.В., Нефёдова Е.А. 1000 упражнений для подготовки к школе: Учебное пособие для подготовки детей к школе. – М., 2002.
13. Физкультура для всей семьи /Сост. Козлова Т.В., Рябухина Т.А. – М., 1990.
14. Чего на свете не бывает? Занимательные игры для детей от 3 до 6 лет. /Е.Л. Агеева, В.В. Брофман, А.И. Булычева и др. / Под ред. О.М. Дьяченко, Е.Л. Агеевой. – М., 1991.
15. Швайко Г.С. Игры и игровые упражнения для развития речи. /Под ред. В.В. Гербовой. – М., 1988.
16. Щебеко В.Н., Ермак Н.Н. Поиграем в упражнения: творчество в двигательной деятельности дошкольника. – М., 1999.
17. <http://www.raskraska.com/raskraski/6/>
18. <http://www.interlit2001.com/parosh-rid-1.htm>
19. <http://mirrosta.ru/uprazhneniya-dlya-treningov/igri-i-uprazhneniya-dlya-treningov-na-razvitie-kreativnosti-i-tvorcheskich-sposobnostey.html>
20. http://adalin.mospsy.ru/l_01_11.shtml
21. http://samopoznanie.ru/articles/igry_i_zadaniya_dlya_razvitiya_tvorcheskih_sposobnostey/

**ГОТОВНОСТЬ ДЕТЕЙ 6 –7 ЛЕТ К ШКОЛЕ
В СВЕТЕ ТРЕБОВАНИЙ ФГОС:
ДИАГНОСТИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ
ДЛЯ ПЕДАГОГА-ПСИХОЛОГА**

МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ

**Автор-составитель
Шаталова Ольга Алексеевна**

Подписано в печать 25.11.2016 г. Бумага офсетная.

Формат 60x84/16. Гарнитура «Times new Roman».

Печать лазерная. Усл. печ. л. 8,75

Тираж 100 экз.

ГАУ ДПО СОИРО

214000, г. Смоленск, ул. Октябрьской революции, 20а