

## Протокол № 4

### Заседания педагогического совета муниципального дошкольного образовательного учреждения детский сад № 36 «Радуга»

*от 28 мая 2026 года*

**Тема. «Результаты реализации ОП ДО и организация учебно-методической деятельности в 2025–2026 учебном году. Задачи на новый учебный год»**

#### **Повестка.**

1. О результатах проведения итоговой диагностики по формированию компетенций у воспитанников с учетом требований ФГОС и ФОП.
2. Организация учебно-методической деятельности в 2025/2026 учебном году.
3. Организация наставнической деятельности в 2025/2026 учебном году.
4. Организация контрольной деятельности в МАДОУ.
5. Оздоровительная деятельность в летний период.

**Присутствовали** 28 человек.

**Отсутствовало** 3 человека.

#### **Слушали:**

**По первому вопросу Серебренникову Л. В.**, которая представила результаты итоговой диагностики по формированию компетенций у воспитанников с учетом требований ФГОС и ФОП.

Диагностика освоения ОП за 2025-2026 учебный год.

*группа №1 (общеразвивающая группа), однако с весны 2 воспитанника получили статус «ребенок с ОВЗ»*

Уровни	Начало года	Конец года (дети норма)	Конец года (дети ОВЗ)
Высокий уровень	-	-	-
Средний уровень	14 чел / 68%	18 чел / 82%	-
Низкий уровень	7 чел / 32%	2 чел / 9%	2 чел / 9%
Всего	22 чел	20 чел	2 чел

По результатам диагностики, проведенной среди 22 воспитанников, включая 2 детей ОВЗ, которые оценивались по адаптированной программе, отмечен рост освоения образовательных программ на 14%. При этом у детей, занимающихся по адаптированной программе, динамика менее выраженная и схожа с узкими специалистами, что требует корректировки индивидуальных маршрутов на следующий учебный год. Однако, следует отметить, что один из узких специалистов ставит средний уровень развития, что говорит о какой-то динамике в освоении адаптированной программы.

*группа №2 (компенсирующая речевая группа)*

Уровни	Начало года	Конец года
Высокий уровень	-	2 чел / 29%
Средний уровень	5 чел / 71%	5 чел / 71%
Низкий уровень	2 чел / 29%	-
Всего	7 чел	7 чел

В диагностике принимали участие 7 воспитанников. Результаты за год показали рост в освоении адаптированной программы 29%, это говорит об эффективной коррекционно-развивающей работе. Результаты диагностики воспитателей схожи с узкими специалистами. Хороший результат работы педагогов и специалистов, постоянный стабильный результат.

*группа №3 (комбинированная группа)*

Уровни	Начало года	Конец года (дети норма)	Конец года (дети ОВЗ)
Высокий уровень	-	1 чел / 5%	-
Средний уровень	14 чел / 70%	13 чел / 68%	2 чел / 11%
Низкий уровень	6 чел / 30%	1 чел / 5%	2 чел / 11%
Всего	20 чел	15 чел	4 чел

В группе диагностировалось 19 воспитанников, из них 4 человека проходило диагностику по адаптированной программе. За учебный год наблюдается рост в освоении программ на 14%. Два воспитанника с ОВЗ остались на низком уровне, это говорит о неправильном диагностировании, либо о пересмотре индивидуального маршрута ребенка. Однако, узкие специалисты продиагностировали воспитанников с ОВЗ на средний уровень, что говорит о какой-то незначительной динамике в развитии.

*группа №4 (общеразвивающая группа)*

Уровни	Начало года	Конец года
Высокий уровень	-	1 чел / 5%
Средний уровень	12 чел / 63%	14 чел / 63%
Низкий уровень	7 чел / 37%	7 чел / 32%

Всего	19 чел +3 реб	22 чел + 1 реб
-------	---------------	----------------

В диагностике принимало участие 22 ребенка из 23, один ребенок не диагностировался по причине отсутствия в детском саду. Результаты диагностики показали рост 5% в освоении ОП воспитанниками. Полученные данные свидетельствуют о слабой положительной динамике. 32% воспитанников находятся на низком уровне освоения программы, здесь скорее всего имеет место быть не правильное оценивание воспитанников по возрасту. За этой группой буду наблюдать в следующем учебном году.

*группа №5 (комбинированная группа)*

Уровни	Начало года	Конец года (дети норма)	Конец года (дети ОВЗ)
Высокий уровень	2 чел / 15%	3 чел / 23%	-
Средний уровень	9 чел / 70%	7 чел / 54%	2 чел / 15%
Низкий уровень	2 чел / 15%	-	1 чел / 8%
Всего	13 чел	10 чел	3 чел

Результаты диагностики показали рост в освоение детьми образовательных программ на 7%. Результаты диагностики по детям с ОВЗ схожи с диагностикой узких специалистов. Хороший результат работы педагогов, стабильные результаты.

*группа №6 (комбинированная группа)*

Уровни	Начало года	Конец года (дети норма)	Конец года (дети ОВЗ)	Диагностика первоклассника
Высокий уровень	5 чел / 25%	13 чел / 59%	3 чел / 14%	9 чел / 41%
Средний уровень	14 чел / 70%	2 чел / 9%	4 чел / 18%	8 чел / 36%
Низкий уровень	1 чел / 5%	-	-	3 чел / 14%
Всего	20 чел	15 чел	7 чел	20 чел + 2 чел (9%)

Результаты диагностики показали хорошие результаты. 100% освоение детьми ОП, что является отличным показателем для подготовительной группы. Группа демонстрирует стабильность. Незначительное расхождение показателей с узкими специалистами. Однако, скажу и про диагностику первоклассника, которая значительно отличается. Напомню, что на последнем педагогическом совете было принято решение – натаскивать выпускные группы на задания диагностики. Из 22 воспитанников в диагностике принимали участие 20 воспитанников. 77% воспитанников справились с диагностическими заданиями, что является не лучшим

показателем, учитывая, что еще три летних месяца. И на момент диагностики, наши воспитанники вновь покажут 60%.

*группа №7 (компенсирующая группа)*

Уровни	Начало года	Конец года
Высокий уровень	-	-
Средний уровень	1 чел / 34%	1 чел / 20%
Низкий уровень	2 чел / 66%	4 чел / 80%
Всего	3 чел	5 чел

В диагностике принимали участие ребенок-инвалид с ограничением двигательной активности и 4 воспитанника с РАС. По результатам диагностики один ребенок осваивает адаптированную программу на среднем уровне, все остальные не справляются с программой в силу своих особенностей. Результаты воспитателей схожи с результатами узких специалистов, что подтверждает объективность полученных данных.

*группа №8 (комбинированная группа)*

Уровни	Начало года	Конец года (дети норма)	Конец года (дети ОВЗ)
Высокий уровень	-	1 чел / 5%	-
Средний уровень	11 чел / 61%	13 чел / 70%	1 чел / 5%
Низкий уровень	7 чел / 39%	2 чел / 10%	2 чел / 10%
Всего	18 чел	16 чел	3 чел

В диагностике принимало участие 19 воспитанников, из которых 3 воспитанника диагностировались по адаптированной программе. Результаты диагностики показали 80% освоение программы воспитанниками. Динамика за учебный год составила 19%. Полученные данные полностью коррелируют с заключениями узких специалистов.

*группа №9 (комбинированная группа)*

Уровни	Начало года	Конец года (дети норма)	Конец года (дети ОВЗ)	Конец года (дети ОВЗ) специалисты	Диагностика первоклассника
Высокий уровень	1 чел / 5%	5 чел / 27%	5 чел / 27%	1 чел / 5% 2 чел / 9% (с/в)	4 чел / 23%
Средний уровень	14 чел / 79%	3 чел / 16%	4 чел / 25%	5 чел / 27%	11 чел / 61%

Низкий уровень	3 чел / 16%	-	1 чел / 5%	2 чел / 9%	3 чел / 16 %
Всего	18 чел	8 чел	10 чел	10 чел	18 чел

Группа подготовительная. Освоение образовательных программ на 95%, динамика за учебный год составила 11%. Диагностика узких специалистов отличается: высокий уровень меньше на 22%, однако есть 2 воспитанника, которые находятся на границе среднего и высокого уровней, средний уровень меньше на 2%. И увеличился низкий уровень на 4%, что скорее всего является завышением результатов диагностики со стороны воспитателей группы. К тому же, результаты диагностики первоклассника показали готовность к школе на 84%. Это говорит, скорее всего о субъективной оценке воспитателей группы и желание показать хорошие результаты группы. Что можно сказать о двух подготовительных группах.

*группа №10 (комбинированная группа)*

Уровни	Начало года	Конец года (дети норма)	Конец года (дети ОВЗ)
Высокий уровень	2 чел / 10%	10 чел / 45%	-
Средний уровень	14 чел / 70%	5 чел / 23%	5 чел / 23%
Низкий уровень	4 чел / 20%	-	2 чел / 9%
Всего	20 чел	15 чел	7 чел

В диагностике принимало участие 22 воспитанника, из которых 5 детей с ОВЗ. По результатам диагностики группа показала хороший результат. Результаты диагностики показали увеличение детей с высоким и средним уровнем на 11 %, что говорит о хороших результатах работы и профессионализма педагогов. Высокий уровень за учебный год у воспитанников увеличился на 35%. Результаты узких специалистов полностью совпадают с диагностикой воспитателей. Однако, результаты по двум воспитанникам-выпускникам показывают на уровень ниже, чем диагностика общая. 50 % среднего и 50% низкого уровня, что говорит о слабой подготовке выпускников к школе.

*группа №11 (комбинированная группа)*

Уровни	Начало года	Конец года (дети норма)	Конец года (дети ОВЗ)
Высокий уровень	2 чел / 10%	5 чел / 24%	1 чел / 5%
Средний уровень	15 чел / 71%	7 чел / 33%	6 чел / 29%
Низкий уровень	4 чел / 19%	-	2 чел / 9%
Всего	21 чел	12 чел	9 чел

В диагностике принимали участие 21 воспитанник, из которых 12 человек – дети-норма и 9 человек – дети с ОВЗ. Результаты диагностики показали освоение детьми основной программы на 91%. Рост за учебный год составил 10%. Значительно вырос высокий уровень – на 19%, что является хорошим показателем. Результаты узких специалистов детей с ОВЗ практически схожи с воспитателями, что является диагностированием в соответствии с программами МАДОУ.

*группа №12 (общеразвивающая группа)*

Уровни	Начало года	Конец года
Высокий уровень	Адаптация	-
Средний уровень		-
Низкий уровень		22 чел / 100%
Всего		22 чел + 2 воспитанника

Результаты диагностики показали 100% освоение образовательной программы на низком уровне. Здесь либо неправильное заполнение диагностики, либо очень сложные дети, которые требуют внимание узких специалистов и специальных образовательных условий.

Общие результаты диагностики за учебный год, которые выглядят следующим образом по детскому саду.

*Результаты освоения основной общеобразовательной программы за 2025-2026 учебный год*

Уровни	Начало года	Конец года (дети норма)	Конец года (дети ОВЗ)
Высокий уровень	15 чел / 9%	39 чел / 18%	10 чел / 5%
Средний уровень	121 чел / 68%	83 чел / 39%	31 чел / 14%
Низкий уровень	41 чел / 23%	31 чел / 14%	16 чел / 7%
Всего	177 чел из 204 чел	153 чел + 4 реб	58 чел

Результаты диагностики показали 76% детей с высоким и средним уровнем. Это хороший результат, однако на 10% ниже прошлого года!

Из 49 воспитанников с высоким уровнем освоения программы 26, и это 53%, половина – это выпускники. Раз я уже начала говорить про выпускников, остановлюсь на них подробнее.

Уровни	Конец года (дети норма)	Конец года (дети ОВЗ)
--------	-------------------------	-----------------------

Высокий уровень	18 чел / 44%	8 чел / 19%
Средний уровень	6 чел / 14%	9 чел / 21%
Низкий уровень	-	1 чел / 2%
Всего	24 чел	18 чел

В этом году из детского сада выпускается 42 выпускника, из которых 24 воспитанника – дети-норма и 18 воспитанников – дети с ОВЗ. Данные, которые представили воспитатели подготовительных групп показали 98% освоения воспитанниками программы на среднем и высоком уровне и лишь один ребенок и это 2% остался на низком уровне и это ребенок с ОВЗ. Это результат, к которому мы и стремились, однако диагностика первоклассника, проводимая нашими психологами по диагностическим заданиям, на которые на прошлом педагогическом совете было принято решение натаскивать воспитанников, показала совсем другую картину.

Уровни	Конец года (дети норма)
Высокий уровень	13 чел / 31%
Средний уровень	20 чел / 48%
Низкий уровень	7 чел / 17%
Всего	42 чел + 2 чел

В диагностике принимало участие 40 воспитанников, два ребенка не диагностировались по причине отсутствия в детском саду. Результат. 79% выпускников справились с диагностическими заданиями и 21% показали низкий результат. Данный результат не является показателем натаскивания на задания, следовательно, могу предположить, что воспитатели не ответственно отнеслись к принятому на педагогическом совете решению. По факту, осенью наши воспитанники на тестировании в школе покажут эти же 60 – 70%, что наш детский сад располагает в самом конце по подготовке к школе воспитанников.

Таким образом, можно предположить, что в общей диагностике воспитатели подготовительных групп намеренно показывают отличные результаты своих воспитанников, а на самом деле ситуация совершенно иная. Разногласие в показателях диагностики я вам представила, когда анализировала по группам и сравнивала с результатами узких специалистов, особенно большие расхождения были с узкими специалистами, это я говорю именно про подготовительные группы.

Коллеги, мне нужны завышенные данные по диагностике, я все равно увижу истинную картину.

Вернемся к итоговой диагностике.

Уровни	Начало года	Конец года (дети норма)	Конец года (дети ОВЗ)
Высокий	15 чел / 9%	39 чел / 18%	10 чел / 5%

уровень			
Средний уровень	121 чел / 68%	83 чел / 39%	31 чел / 14%
Низкий уровень	41 чел / 23%	31 чел / 14%	16 чел / 7%
Всего	177 чел из 204 чел	153 чел + 4 реб	58 чел

Из 47 воспитанников с низким уровнем, как я уже сказала, 1 ребенок – выпускник, остальные, это воспитанники группы №4 и 12. Здесь имеет место быть неправильное заполнение диагностики, а именно не по возрасту.

Посмотрим, как удалось улучшить или понизить показатели по отдельным областям. На педагогическом совете осенью я представила мониторинг, который показал западание ОО «Познавательное развитие», ОО «Речевое развитие» и ОО «Художественно-эстетическое развитие», именно музыки.

Уровни	ОО «Физическое развитие»	ОО «Социально-коммуникативное развитие»	ОО «Познавательное развитие»	ОО «Речевое развитие»	ОО «Художественно-эстетическое развитие»	ОО «Художественно-эстетическое развитие» музыка
Высокий уровень	44 чел / 25%	25 чел / 14%	29 чел / 16%	12 чел / 7%	30 чел / 16%	29 чел / 16%
Средний уровень	110 чел / 62%	117 чел / 66%	95 чел / 53%	94 чел / 53%	112 чел / 63%	99 чел / 56%
Низкий уровень	23 чел / 13%	35 чел / 20%	<b>53 чел / 31%</b>	<b>71 чел / 40%</b>	35 чел / 20%	<b>49 чел / 28%</b>
Всего	177 чел	177 чел	177 чел	177 чел	177 чел	177 чел

На конец учебного года ситуация выглядит следующим образом

Уровни	ОО «Физическое развитие»	ОО «Социально-коммуникативное развитие»	ОО «Познавательное развитие»	ОО «Речевое развитие»	ОО «Художественно-эстетическое развитие»	ОО «Художественно-эстетическое развитие»

					»	» музыка
<i>Высокий уровень</i>	Не заполнены	65 чел / 32%	54 чел / 26%	44 чел / 21%	59 чел / 28%	56 чел / 27%
<i>Средний уровень</i>	результаты по детям	95 чел / 46%	104 чел / 49%	104 чел / 49%	104 чел / 49%	110 чел / 52%
<i>Низкий уровень</i>	ОВЗ в мониторинге	47 чел / 22%	53 чел / 25%	<b>63 чел / 30%</b>	48 чел / 23%	45 чел / 21%
<i>Всего</i>		211 чел	211 чел	211 чел	211 чел	211 чел

ОО физическое развитие не рассматриваю по причине не заполненного мониторинга по детям с ОВЗ. Осенью низкий уровень показали дети младших групп и дети с заключением ПМПКа.

ОО социально-коммуникативное развитие осталась неизменной по показателям, здесь произошло увеличение высокого уровня на 18% за счет уменьшения среднего уровня. В этой ОО низкий уровень так же показывают дети ясельных групп, как и осенью.

ОО познавательное развитие улучшилось на 6%. В этой ОО все так же преимущественно низкий уровень показали воспитанники ясельных групп, что и наблюдалось осенью.

ОО речевое развитие улучшилось на 10%, но все же нуждается во внимании педагогов детского сада. В этой ОО на низком уровне, как и по осени находятся дети до 4 лет.

ОО художественно-эстетическое развитие, а именно диагностика воспитателей, без музыкального развития незначительно ухудшилась, на 3%. Однако, если осенью низкий уровень ОО показали воспитанники с 4-7 лет, то по итогу учебного года – это воспитанники ясельных групп.

ОО художественно-эстетическое развитие, музыка улучшилась на 7%. И опять, на низком уровне остались в основном дети ясельных групп.

**Таким образом,** подведу итог. Воспитатели не уделяют должного внимания заполнению диагностики, хотя на ее заполнение выделяется две недели. Педагоги подготовительных групп умышленно завышают результаты, а ясельных групп занижают, либо оценивают не в соответствии возрасту. Не внимательное заполнение всех вкладок диагностики, что не дает увидеть полную картину по воспитанникам. Идет расхождение данных в

заполненной диагностике и устной форме на консилиуме, заполняем один уровень развития, говорим другой. Это касается по детям ОВЗ.

В этом учебном году в соответствии с заключениями ПМПК на начало учебного года было 48 детей, что на 12 детей больше по сравнению с прошлым годом (36 детей), обучающихся по адаптированным программам, на конец года 54 детей, что на 11 детей больше по сравнению с прошлым годом (43 ребенка) обучаются по адаптированным образовательным программам.

С такими детьми у нас работают как воспитатели, так и специалисты, рассмотрим результаты работы специалистов: учителей-логопедов, педагогов-психологов и учителей-дефектологов.

#### **Результаты работы специалистов: учителей-логопедов, педагогов-психологов и учителей-дефектологов**

##### *Учителя-логопеды*

Уровни	Начало года	Конец года
Высокий уровень	-	6 чел / 11%
Средний уровень	6 чел / 12%	33 чел / 61%
Низкий уровень	42 чел / 88%	15 чел / 28%
Всего	48 чел	54 чел

К концу года виден замечательный результат. Улучшение показателей за учебный год на 60%. На низком уровне остались воспитанники средних и старших групп. С ними еще работа по коррекции будет продолжаться.

##### *Педагоги-психологи*

Уровни	Начало года	Конец года
Высокий уровень	-	7 чел / 13%
Средний уровень	24 чел / 53%	35 чел / 64%
Низкий уровень	21 чел / 47%	13 чел / 23%
Всего	45 чел	55 чел

По данным мониторинга можно сказать о проделанной хорошей слаженной работе и педагогов - психологов. Улучшение показателей на 24%, несмотря на увеличение численности воспитанников к концу года.

##### *Учителя-дефектологи*

Уровни	Начало года	Конец года
Высокий уровень	-	2 чел / 8%
Средний уровень	8 чел / 47%	13 чел / 54%
Низкий уровень	9 чел / 53%	9 чел / 38%
Всего	17 чел	24 чел

62% освоения воспитанниками адаптированной программы. Увеличение показателей на 15% за учебный год.

Виден хороший результат, проделана профессиональная работа!

*Педагогам рекомендуется продолжать выявлять детей, которым необходимо обследование на ПМПК для создания для их образования специальных условий.*

**Предложение.** Принять информацию к сведению.

**По второму вопросу Серебренникову Л. В.**, которая рассказала об организации учебно-методической деятельности в 2025/2026 учебном году, **Делидову Е.А.**, которая рассказала об организации учебно-методической деятельности в 2025/2026 учебном году старшего воспитателя и **Дубровину М.В.**, которая рассказала об организации учебно-методической деятельности в 2025/2026 учебном году старшего воспитателя.

Согласно части, формируемой участниками образовательного процесса, в 2025/2026 учебном году мы бесплатно реализуем 10 программ, что на 2 программы меньше по сравнению с прошлым годом, из которых: 2 программы по художественно-эстетической направленности, которые посещают 59 воспитанников, что на 5 воспитанника больше по сравнению с прошлым годом (54 воспитанника); 5 программ естественно-научной направленности, что на 1 программу меньше по сравнению с прошлым годом, которые посещают 72 воспитанника, что на 66 воспитанников меньше (138 ребенка) и 3 программы по коррекционной направленности для 54 воспитанников, что на 12 воспитанников больше по сравнению с прошлым годом (42 воспитанников). И платно произошло уменьшение количество платных образовательных услуг с 13 до 12. Задействовано 82% детей, в том числе 68% на платной основе. Наблюдается увеличение посещения платных занятий на 13% по сравнению с прошлым учебным годом.

Педагогическими работниками проведено 92 мероприятия с воспитанниками, с выбором различных форм работы. Это и дни здоровья, спортивные досуги, веселые старты, лыжные походы, выставки изобразительной деятельности, фотовыставки, театрализованные представления, экскурсии, виртуальные экскурсии, целевые прогулки, мини-походы, спектакли, музыкальные развлечения, музыкальные гостиные, кукольные спектакли, викторины, адвент-календари, игровые программы. Различные акции: Всероссийские, благотворительные, экологические, социальные, профилактические.

Остановлась подробнее на мероприятиях.

В сообществе в контакте поучаствовало 235 воспитанников, что составляет 114% от общего количества детей и это на 14% меньше по сравнению с прошлым годом.

На муниципальном уровне приняло участие 227 воспитанников и это 110%, что на 78% больше по сравнению с прошлым годом, что является хорошим показателем как для проявления детской инициативы, так и для аттестации педагогических работников. 10 воспитанников и это 5% на муниципальном уровне заняли призовые места. Данный показатель по сравнению с прошлым годом увеличился на 3%. Безусловно, конкуренция других детских садов велика. За учебный год по участию воспитанников на муниципальном уровне произошел хороший скачек, 81%, и это только радует.

3 воспитанника заняли призовые места на региональном уровне, данный показатель остался неизменным по сравнению с прошлым годом, 1.5%.

На Федеральном уровне поучаствовало 93 воспитанника, что составляет 45% от общего количества воспитанников, и это на 47 % ниже по сравнению с прошлым годом. Призовые места на федеральном уровне получил 371 воспитанник, что составляет 180%, что на 120% больше по сравнению с прошлым годом. Такое движение по воспитанникам только радует!

Для педагогических работников проведено 10 различных мероприятий в МАДОУ посредством таких форм работы, как: педагогические советы, мастер-классы, тренинги, игро-тренинги.

### Циклограмма

**Педагоги, принявшие в 2025/2026 учебном году участие в муниципальных профессиональных конкурсах педагогического мастерства**

Название конкурса	ФИО, квалификационная категория	Должность, специальность	Результат
1	2	3	4
Муниципальный конкурс «Лучший наставник»	Брылина Марина Борисовна, н/ат. Багарякова А.О., 1КК,	Учитель-дефектолог Педагог-	Участие

	Сокова А.О., 1КК	психолог Педагог-психолог	
Муниципальный конкурс учебных занятий «Призвание»	Дубровина Марина Валерьевна, ВКК Зверева Инна Александровна, ВКК	Воспитатель Воспитатель	29.05.2026
Муниципальный конкурс-проект «Педагог завтрашнего дня»	Михалькова Альфия Рифгатовна, 1КК Сокова Анастасия Олеговна, 1КК Багарякова Ольга Андреевна, 1КК Бакулина Марина Юрьевна, н/ат. Никонорова Мария Александровна, н/ат.	Воспитатель Педагог-психолог Педагог-психолог Воспитатель Воспитатель	1 место Пройден 2 этап проекта Пройден 2 этап проекта Отложен на 2026/2027 год Отпуск по уходу за ребенком

**Педагоги, в 2025/2026 учебном году участвовали в конкурсах совместно с воспитанниками**

Название конкурса	ФИО, квалификационная категория	Должность, специальность	Результат
1	2	3	4
Дистанционная игра «Родничек STEAM»	Бурцева И.В., 1КК, Бакулина М.Ю., н/ат	Воспитатель Воспитатель	Не состоялась

Международная игра «Астра – природоведение для всех»	Козлова В.В., ВКК, Гаврилова Т.А., 1КК, Бурцева И.В., 1КК, Бакулина М.Ю., н/ат	Воспитатель Воспитатель Воспитатель Воспитатель	14 призеров 16 участников
Музейный краеведческий конкурс	Козлова В.В., ВКК, Гаврилова Т.А., 1КК	Воспитатель Воспитатель	Участие, Воспитанники (1 и 3 место)

**Педагоги, в 2025/2026 учебном году участвующие в региональных/федеральных профессиональных конкурсах педагогического мастерства, в т.ч. организуемых ГАОУ ДПО СО «ИРО», Министерством образования Свердловской области, Дворцом молодежи**

№ п/п	Название конкурса	Заочный этап/ прием документов	ФИО, квалификационная категория	Должность, специальность	Результат
	1	2	3	4	5
1.	Областной конкурс <a href="#">«Мастер-наставник»</a> в рамках Указа Губернатора Свердловской области о соискании премий работникам системы образования	Сентябрь 2025 прием работ 15.09 - 30.09.2025	Делидова Евгения Альбертовн, 1КК	Воспитатель	Участник
2.	Региональный этап Всероссийского конкурса <a href="#">«Педагогический дебют»</a> в рамках Указа Губернатора Свердловской области о	Январь 2026 прием работ с 12.01 -	Михалькова Альфия Рифгатовна, 1КК	Воспитатель	Участник

	соискании премий работникам системы образования	<b>26.01.2026</b>			
3.	Областной конкурс <b><u>«Воспитать человека»</u></b> в рамках Указа Губернатора Свердловской области о соискании премий работникам системы образования	Январь-февраль 2026 <b>прием работ 19.01-29.01.2026</b>	Бурцева Ирина Вячеславовна, 1КК,	Воспитатель	Участник
4.	Региональный этап Всероссийского конкурса профессионального мастерства работников сферы дополнительного образования <b><u>«Сердце отдаю детям»</u></b> в рамках Указа Губернатора Свердловской области о соискании премий работникам системы образования	Март 2026 <b>прием работ 02.03-17.03.2026</b>	Макаренко Надежда Николаевна, 1КК	Воспитатель	Участник
5.	Региональный этап Всероссийского профессионального конкурса <b><u>«Воспитатель года России»</u></b> в Свердловской области	Апрель 2026 <b>прием работ с 01.04.-15.04.2026</b>	Кузнецова Вера Сергеевна, 1КК	Воспитатель	Участник

Конкурс ИРО «Педагоги-психологи России» Сокова А.О., Багарякова О.А., участие

**Муниципальные** семинары, практикумы, консультации, мастер-классы и другие формы педагогического общения в 2025/2026 учебном году.

<b>Форма</b>	<b>Тема</b>	<b>Целевая аудитория (для кого)</b>	<b>Планируемый месяц</b>	<b>Результат</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Муниципальный семинар	«Организация деятельности по развитию функциональной грамотности посредством различных форм работы с участниками образовательных отношений»	Образовательное сообщество НМО	Апрель	15 педагогов представили опыт своей работы
Практическая консультация	«Использование ИКТ в художественно-эстетическом развитии»	ММО музыкальных руководителей	Март	Представление опыта на ММО Александриной Г.В.
<b>ФИО, квал. категория</b>	<b>Форма (семинар, мастер-класс, консультация-практикум, педчтения, Окружной образовательный интенсив и т.д.) и название</b>	<b>Уровень (муниципальный, Окружной)</b>	<b>Результат</b>	
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	
Гаврилова Т.А., 1КК	Педчтения, представление опыта	Муниципальный	Представление опыта	
Макаренко Н.Н., 1КК	Педчтения, представление опыта	Муниципальный	Представление опыта	
Делидова Е.А., 1КК	Педчтения, представление опыта	Муниципальный	Представление опыта	

Рогожникова О.Н., 1КК	Педчтения, представление опыта	Муниципальный	Представление опыта
Мухачева М.Л., 1КК	Августовское педагогическое совещание	Муниципальный	Представление опыта
Брылина М.Б., н/ат	Августовское педагогическое совещание	Муниципальный	Представление опыта
Рогожина Л.Г., ВКК	Августовское педагогическое совещание	Муниципальный	Представление опыта
Кукарцева О.С., ВКК	Окружной образовательный интенсив, педагогическая мастерская	Окружной	Представление опыта
Елина Н.М., ВКК	Окружной образовательный интенсив, педагогическая мастерская	Окружной	Представление опыта

**Педагоги, представившие опыт профессиональной деятельности в 2025/2026 учебном году в мероприятиях МАДОУ**

<b>ФИО, квал. категория</b>	<b>Форма (мастер-класс, консультация-практикум)</b>	<b>Результат</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
Делидова Е.А., 1КК	Мастер-класс	Представление опыта
Рогожникова О.Н., 1КК	Мастер-класс	Представление опыта
Упорова Н.Н., 1КК	Консультация-практикум	Представление опыта

**Таким образом,** хочу сказать, что циклограмма работает и хорошо работает. В начале июня в группу сброшу список мероприятий и конкурсов на новый учебный год. Можно будет планировать и писать мне в личные сообщения. Хочу сразу сказать, что в следующем году еще планируется конкурс Воспитатели России на муниципальном уровне, возможно кто то видит свою кандидатуру и в данном конкурсе.

В 2025 году 28 педагогов Детского сада приняли участие:

*25 человек на муниципальном уровне*

- муниципальных методических объединениях Невьянского муниципального округа;
- проблемно-творческой группы МАДОУ детского сада 36 координационному совету;
- муниципальный семинар «Развитие функциональной грамотности дошкольников посредством совершенствования развивающей предметно-пространственной среды»;
- муниципальный краеведческий конкурс «В краю моём история России», номинация «Есть у нас такие места...»;
- муниципальный конкурс учебных занятий «Призвание»;
- августовское педагогическое совещание работников образования НМО;
- муниципальные педагогические чтения;
- муниципальный конкурс «Лучший наставник-2025»

*6 человек на региональном уровне*

- окружной образовательный интенсив-2025;
- конференция ИРО с региональными инновационными площадками «Инновации в системе образования Свердловской области: современный контекст и лучшие практики»;
- презентационная сессия ИРО «Успех в методической работе: ключевые условия и ресурсы» в рамках Межрегионального методического Форума;
- региональный педагогический конкурс «Педагогика 21 века: опыт, достижения, методика»;
- областной конкурс ИРО «Мастер наставник»

*в международных и федеральных профессиональных конкурсах, 100% участие*

В этом учебном году методическим советом было рассмотрено 5 проектов.

1. Инновационный проект воспитателя Упоровой Н.Н. «Развитие логического мышления у детей старшего дошкольного возраста посредством пособия «Логико-Малыш», 1 этап, 2 этап
2. Инновационный проект музыкального руководителя Рогожиной Н.И. «Формы сегодняшнего дня» в музыкальном воспитании с

участниками образовательного процесса в дошкольном учреждении», реализован в полном объеме

3. Дубровина М.В., Елина Н.М. и Рогожина Л.Г. завершили свои проекты: «Геокешинг как игра направленная на развитие дошкольников посредством духовно-нравственного воспитания», «Геокешинг как игра направленная на развитие дошкольников посредством изучения родного города», «Геокешинг – туристическая игра, как средство развития дошкольников»

Хочу сказать, что с нового учебного года будет обновлен состав методического совета, так как в нашем коллективе увеличиваются педагоги с ВКК.

Категории	Кол-во /% 2022/2023	Кол-во /% 2023/2024	Кол-во /% 2024/2025	Кол-во /% 2025/2026
Высшая	9 /27%	10 /32%	11 /37%	12 / 39%
Первая	11 /33%	11 /34%	13 /43%	14 / 45%
СЗД	4/12%	4/13%	2 / 7%	-
н/а	9 /27%	7 /22%	4 /13%	5 / 16%

На высшую аттестовались: Делидова Е.А. и Бурцева И.В.

На первую: Рогожникова О.Н. и Кузнецова В.С.

Доля педагогов, аттестованных на высшую и первую категорию в 2022/2023 году составляла 60%, в 2023/2024 году – 66%, что на 6% выше, в 24/25 – 80%, что на 14% выше прошлого года, а в 25/26 – 84%, что на 4% еще выше прошлого года. Педагогов с СЗД не осталось в нашем коллективе. Это очень хороший результат, который подтверждает эффективную работу по профессиональному развитию коллектива.

В сообществе в контакте для организации работы с родителями было проведено 4 мероприятия: акция ко Дню Победы, челлендж, адвент-челлендж и фото-видео марафон, в которых приняло участие 235 родителей совместно со своими детьми. Для родителей организовано и проведено 11 мероприятий посредством таких форм работы, как: родительские клубы, семейное музыкалити, музыкальные открытки, театрализованные представления, мастер-классы, тренинги, беседы за круглым столом, выездные экскурсии, проектная деятельность, лыжные походы.

**Таким образом,** полученные результаты свидетельствуют о положительной динамике в развитии воспитанников, повышении профессиональной активности педагогов, росте вовлеченности родителей.

**Продолжаем**, слово для отчета своей деятельности за текущий учебный год предоставляю старшим воспитателям: Делидовой Евгении Альбертовне и Дубровиной Марине Валерьевне.

**Евгения Альбертовна.**

В этом учебном году я посетила 14 занятий, из них:

- 3 занятия по ОО «Социально-коммуникативное развитие» в группах № 6, 3, 1.

- 2 занятия по ОО «Познавательное развитие» в группах № 4, 6.

- 2 по ОО «Речевое развитие» в группах № 4 и 6.

- 7 занятий по ОО «Художественно-эстетическое развитие» в группах № 1, 4, 5, 6. Из них 4 занятия с применением цифровизации. Применялись такие виды цифровизации как: видеофрагменты, видео оживших детских работ, показ слайдов, интерактивная игра, флешмоб, аудиофайлы.

Таким образом: 1 группа представила 2 занятия, 3 группа 1 занятие, на четвертой группе я посетила 4 занятия, 5 группа представила 1 занятие и шестая группа 6 занятий.

Целью моего посещения была:

- оценка результатов педагогического процесса;
- выявление и устранение недостатков в педагогическом процессе ;
- просмотр работы по методической теме «...».

В ходе наблюдения ОД в течение всего учебного года мною было отмечено, что при реализации ОД педагогами:

- учитываются требования рабочей программы,
- они грамотно организуют образовательную деятельность,
- умеют мотивировать детей на предстоящую деятельность,
- используют разные методы и приемы.

Дети:

- активно участвуют в ОД;
- отвечают на вопросы педагога;
- Видна положительная атмосфера на занятии;
- дети умеют договариваться и совместно решать проблему, поставленную перед ними.

На всех занятиях видна предварительная работа педагогов, целесообразное использование различных средств, методов и приемов, также целесообразное использование технических средств обучения, ИКТ, соблюдение требований САНПИН. Рекомендации данные педагогам, ими всегда учитываются.

Прошу педагогов учесть некоторые рекомендации:

- При реализации ОД прошу четко формулировать перед детьми проблемную ситуацию.

- рационально распределять время на каждый этап занятия, (например, худ-эст развитие: распределять время этапов так, чтобы детям хватило времени, чтобы закончить творческую работу).

Хочется отметить, что в течение всего учебного года дети и педагоги принимали участие в различных конкурсах на различных уровнях. Это подтверждается дипломами и сертификатами. На нашем сайте можно увидеть «Цифровое портфолио успехов 6-ой группы», в разделе «Муниципальная базовая площадка Невьянского муниципального округа «Цифровизация в художественно-эстетическом развитии», там же можно увидеть работы наших педагогов и детей, это и видео оживших детских работ в разделе «Онлайн-галерея», и технологические карты с внедрением современных цифровых технологий, и т.д.

В течение учебного года я посетила 3 утренних круга и 4 вечерних круга. Видна система проведения утренних и вечерних кругов, утром дети хорошо и уверенно ориентируются в центрах активности и выбирают то, чем они будут заниматься сегодня. А вечером они с интересом рассказывают, чем сегодня занимались и как прошел их день. В ходе наблюдения я выявила, что педагогами создается и поддерживается доброжелательная атмосфера, каждому ребенку дается возможность высказаться.

Наблюдала 4 утренние гимнастики. У нас 3, 2, 5, 6 группы каждое утро проводят зарядку на свежем воздухе ясельные группы №1 и 4 проводят зарядку в группе с использованием музыкального сопровождения. Утренняя гимнастика проводится согласно режиму дня, педагоги используют игровые упражнения, ОРУ, упражнения на формирование правильной осанки, в заключительной части утренней гимнастики включаются дыхательные упражнения.

На прогулках педагогами проводятся различные виды деятельности: игровая деятельность, трудовая, проводятся наблюдения в природе (за растениями, за насекомыми, за погодой), педагоги во время прогулки корректируют поведение детей, напоминают правила безопасного поведения на улице во время прогулки.

Хочу обратить внимание педагогов на вечерние прогулки, бывали такие случаи, что группы объединялись на вечерней прогулке на одном участке, педагоги беседуют между собой, дети предоставлены сами себе. Прошу вас не объединяться на прогулках! В вечернее время также ведется работа с детьми и их родителями, которые приходят за своими детьми! Каждая группа гуляет на своем участке и педагоги осуществляют работу с детьми и их родителями!

В течение учебного года заполнялись индивидуальные карты развития, на сегодняшний день на всех группах карты заполнены по май месяц.

Хочу поблагодарить педагогов за отзывчивость, за вашу активность, мне приятно с вами сотрудничать.

**Марина Валерьевна.**

В течение текущего учебного года мной было посещено **15** образовательных занятий. Распределение по направлениям следующее:

- **2** занятий по социально - коммуникативному развитию;
- **3** занятий по речевому развитию;
- **5** занятий по познавательному развитию;
- **5** занятий по художественно - эстетическому развитию.

Основная цель посещений заключалась в контроле качества образовательной деятельности, анализе работы по методической теме и оценке эффективности педагогических технологий, в том числе с учётом внедрения цифровых инструментов и ресурсов.

В ходе наблюдений были отмечены следующие положительные аспекты:

1. **Разнообразие применяемых технологий.** Педагоги успешно внедряют:
  - игровые технологии;
  - квест - методики;
  - технологию «говорящей среды»;
  - ИКТ - технологии и цифровые образовательные ресурсы (интерактивную доску, обучающие приложения, мультимедийные презентации);
  - приёмы мультипликации, в т. ч. создание коротких анимационных роликов с участием детей;
  - технологию критического мышления;
  - элементы финансовой грамотности.
2. Важно, что использование этих технологий выстроено системно: дети не только знакомы с ними, но и активно применяют их не только на занятиях, но и в режимных моментах, включая работу с простыми цифровыми инструментами.
3. **Высокий уровень организации и мотивации.** Педагоги демонстрируют умение:
  - грамотно организовать детей;
  - мотивировать их на предстоящую деятельность, в т. ч. через игровые цифровые форматы;

- поддерживать интерес и дисциплину на протяжении всего занятия.

4. **Методическое разнообразие.** В образовательном процессе используются различные методы и приёмы, включая цифровые инструменты для визуализации материала, интерактивные задания и виртуальные экскурсии, что делает занятия динамичными и увлекательными.

5. **Активность воспитанников.** Дети проявляют инициативу во всех возрастных группах:

- охотно вступают в диалог с воспитателем;
- активно участвуют в беседах;
- стремятся проявить себя;
- умеют выстраивать коммуникацию друг с другом;
- уверенно отвечают на вопросы.

#### **Участие в конкурсах.**

В текущем учебном году воспитанники и педагоги приняли активное участие в конкурсах различного уровня в т. ч. в онлайн - конкурсах и цифровых проектах, что способствовало развитию творческих способностей, навыков командной работы и публичных выступлений.

**Цифровизация образовательного процесса.** В ходе контроля занятий отмечено:

- педагоги грамотно интегрируют цифровые ресурсы в традиционные формы работы;
- используются безопасные и адаптированные для дошкольников цифровые инструменты;
- соблюдается, нормативы экранного времени в соответствии с СанПиН;
- дети постепенно осваивают базовые цифровые навыки (работа с планшетом, интерактивной доской, простыми приложениями) под руководством педагога.

#### **Моменты, требующие внимания:**

- формулировка темы занятия должна строго соответствовать рабочей программе;

- содержание образовательной деятельности должно быть нацелено на решение задач конкретной образовательной области;
- на каждом этапе ОД необходимо чётко ставить цели перед детьми и подводить промежуточные итоги с учётом формирования функциональной грамотности;
- при использовании цифровых ресурсов важно обеспечивать баланс между традиционными и цифровыми методами обучения;
- необходимо регулярно обновлять цифровые материалы и проверять их соответствие образовательным задачам.

### **Мониторинг индивидуального развития**

В течение года, ежеквартально, проводилась проверка индивидуальных карт развития детей. Отмечу, что в большинстве групп карты ведутся и заполняются своевременно и качественно.

**Утренние зарядки** в детском саду организованы грамотно и профессионально. Комплекс упражнений подобран с учётом возрастных особенностей, включает нагрузку на все группы мышц. Длительность занятия оптимальна. Методика проведения способствует не только физическому развитию, но и формированию правильной осанки, навыков самоконтроля, командного взаимодействия.

Дети получают заряд бодрости и положительных эмоций, что очень важно для успешного начала дня.

### **Утренние и вечерние круги**

Мной были посещены утренние и вечерние круги в 4 группах. Наблюдения показали, что:

- система проведения кругов выстроена чётко;
- дети хорошо ориентируются в центрах активности и уверенно выбирают занятия на день;
- на вечернем круге воспитанники с интересом делятся впечатлениями о своей деятельности.

Форматы проведения:

- утренний круг — диалог;

- вечерний круг — рефлексия.

Хочу отметить, что Ольга Сергеевна использует визуальные цифровые опоры (это фотографии, короткие видеофрагменты дня).

### **Режимные моменты**

Режим соблюдается во всех группах.

Единственное, хочу напомнить, что выход на прогулку вечером — в 17:00, в летний период — в 16:00 (при благоприятных погодных условиях).

Спасибо старшим воспитателям, продолжаем.

**Кроме этого** наш коллектив работал в течении года над методической темой **«Организация деятельности по развитию функциональной грамотности посредством различных форм работы с участниками образовательных отношений».**

О полученных результатах по методической теме, я подробно говорила на педагогическом совете в феврале, на семинаре в апреле и сегодня я уже многие результаты озвучила в своем сообщении. Хочется отметить, значительную работу коллектива в развитии функциональной грамотности. Данное направление сохраняет свою актуальность и в настоящее время и играет ключевую роль в формировании необходимых жизненных навыков воспитанников. Мы продолжим работу в данном направлении.

**Таким образом,** методическая тема на 2026-2027 учебный год звучит следующим образом **«Функциональная грамотность как основа ранней профориентации в условиях цифровизации образования».**

**Функциональная грамотность** — это способность человека применять знания, умения и навыки для решения жизненных задач в различных сферах деятельности, адаптироваться к изменяющемуся миру и взаимодействовать с ним. В условиях цифровизации она включает в себя, в частности, **цифровую компетентность** — готовность и способность безопасно, критически и эффективно использовать современные информационно-цифровые технологии для решения повседневных задач.

**Цифровизация** становится необходимым условием формирования функциональной грамотности, так как открывает доступ к новым образовательным ресурсам, инструментам и форматам обучения.

**Ранняя профориентация** — это знакомство детей с миром труда, формирование интереса к разным видам деятельности, развитие способностей и самостоятельности. В эпоху цифровизации этот процесс приобретает новые черты:

- **Доступность информации.** Интернет, образовательные платформы и приложения позволяют детям в интерактивной форме знакомиться с профессиями.
- **Новые профессии.** Появляются специальности, связанные с цифровыми технологиями, такие как, программист, дизайнер виртуальной реальности, специалист по кибербезопасности и другие.
- **Цифровые навыки.** Уже в детском саду дети учатся работать с интерактивной доской.

**Я предлагаю вам оставить данную тему на след учебный год, давайте проголосуем, кто за?**

**Предложение.** Принять информацию к сведению.

*По третьему вопросу Серебренникову Л. В., Делидову Е.А., Кукарцеву О.С., Елину Н.М., Брылину М.Б.,* которые рассказала о промежуточных результатах работы по наставнической деятельности.

**Предложение.** Принять информацию к сведению.

*По четвертому вопросу Егорову Л.В.,* которая рассказала об организации контрольной деятельности в МАДОУ.

**Предложение.** Принять информацию к сведению.

*По пятому вопросу Егорову Л.В.,* которая рассказала об организации оздоровительной деятельности в летний период.

**Предложение.** Принять информацию к сведению.

**Решили:**

1. Признать результаты проведения итоговой диагностики по формированию компетенций у воспитанников с учетом требований ФГОС и ФОП удовлетворительными
2. Признать организацию учебно-методической деятельности и работу педагогического коллектива в 2025/2026 учебном году удовлетворительной
3. Принять к сведению информацию старших воспитателей
4. Принять к сведению и продолжить работу по наставнической деятельности в 2026/2027 учебном году
5. Принять к сведению информацию об организации контрольной деятельности в МАДОУ в летний период и в 2026/2027 учебном году
6. В летний период педагогическим работникам в работе с детьми ориентироваться на поставленные задачи

**Результаты голосования:** «за» - 28 чел., «против» - 0 чел., «воздержались» - 0 чел.

Председатель

Л. В. Серебренникова



1. Признать результаты проведения итоговой диагностики по формированию компетенций у воспитанников с учетом требований ФГОС и ФОП удовлетворительными
2. Признать организацию учебно-методической деятельности и работу педагогического коллектива в 2025/2026 учебном году удовлетворительной
3. Принять к сведению информацию старших воспитателей
4. Принять к сведению и продолжить работу по наставнической деятельности в 2026/2027 учебном году
5. Принять к сведению информацию об организации контрольной деятельности в МАДОУ в летний период и в 2026/2027 учебном году
6. В летний период педагогическим работникам в работе с детьми ориентироваться на поставленные задачи

**Результаты голосования:** «за» - 28 чел., «против» - 0 чел., «воздержались» - 0 чел.

Председатель



Л. В. Серебрянникова