Протокол № 2

Заседания педагогического совета муниципального дошкольного образовательного учреждения детский сад № 36 «Радуга»

от 10 ноября 2026 года

Тема «Организация деятельности по развитию функциональной грамотности как основы ранней профориентации в условиях цифровизации образования»

Повестка:

1. О результатах проведения входной диагностики по формированию компетенций у воспитанников с учетом требований ФГОС и ФОП.
2. О начальных результатах и дальнейшей системе работы по методической теме на 2026/2027 учебный год «Организация деятельности по развитию функциональной грамотности как основы ранней профориентации в условиях цифровизации образования»
3. О системе работы по внедрению программы просветительской деятельности для родителей воспитанников в качестве региональной площадки
4. О системе работы по внедрению региональной экспериментальной площадки «Внедрение и апробация программы «Фольклорные игры в детском саду»
5. Разное

Присутствовали 27 человек.

Отсутствовали 3 человека.

Слушали:

По первому вопросу **Серебренникову Л. В.,** которая рассказала о результатах проведения входной диагностики по формированию компетенций у воспитанников с учетом требований ФГОС и ФОП.

Представленные данные — это результаты педагогической диагностики детского сада на начало 2026/2027 учебного года. Анализ разделен на три группы: **дети с нормой развития, дети с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) и динамика по узким специалистам**.

«Дети — норма»

В мониторинге принимало участие 159 воспитанников, из которых:

- 14 детей группы №1 не диагностировались по причине адаптации к детскому саду, что соответствует 9%
- 2 ребенка из групп №7 и 11 не диагностировались по причине отсутствия в детском саду, что соответствует 1%

Круговая диаграмма с правой стороны.

- **Высокий уровень показали 11 детей,** что соответствует 7% воспитанников, преимущественно старшие и подготовительные группы 5 и 11.
- **Средний уровень - 77 детей,** что соответствует 48% воспитанников. Это основная масса детей среднего дошкольного возраста (группы 3, 8, 9, 10 и 11).
- **Низкий уровень - 55 детей,** что соответствует 35% воспитанников. Сюда попадают дети групп № 12 и 9, где идет активное становление навыков.

Анализ по группам.

Группа 1, общеразвивающая, 16 детей не диагностировались по причине адаптации.

- Группа раннего/младшего возраста, большинство детей находятся в адаптационном периоде и это нормально.
- У трех детей, вышедших из адаптации, результаты средние.

Группа в стадии становления, делать выводы об освоении программы преждевременно.

Группа 3, компенсирующая, в диагностике принимало участие 15 детей – норма.

Сильная группа. Большинство детей показывают высокий уровень по всем областям.

Зона внимания: 4 ребенка, которые показывают низкие результаты по определенным областям.

У одного воспитанника — **системное отставание по всем областям** кроме физического развития. Это требует углубленной диагностики.

Группа благополучна в целом, но есть 3–4 ребенка с трудностями, прежде всего в познавательном и речевом развитии.

Группа 4, комбинированная, 10 детей-норма принимали участие в диагностике

По результатам физическое развитие **у всех 10 детей ниже нормы**.

Ни у одного ребенка нет 3 баллов. Это скорее всего методическая особенность оценивания.

Социально-коммуникативное — у всех 3 балла, что является сильной стороной.

Познавательное и речевое — 2–3 балла, у двух воспитанников низкий уровень по всем областям.

Художественно-эстетическое — 2–3 балла.

Как итог: группа требует **первоочередного внимания по физическому развитию**.

Группа 5, комбинированная, диагностировалось 11 детей.

Большинство 3–4 балла.

По результатам диагностики, о**дна из самых сильных групп.** Высокие результаты по всем областям у большинства детей.

Группа благополучна, есть дети с признаками одаренности.

Группа 6, комбинированная, диагностировалось 11 детей.

По данным мониторинга стабильно 2–3 балла.

Ровная группа со средним уровнем. Выделяются три воспитанника с высокими показателями по познавательному развитию.

У многих детей познавательное и речевое развитие на 2–3 балла — это **основная зона роста** группы.

Как итог: группа требует усиления работы по познавательному и речевому развитию, а также внимания к физическому развитию у 4 детей.

Группа 8, комбинированная, 18 детей диагностировалось

По данным мониторинга преимущественно 3 балла.

Стабильно благополучная группа. Большинство детей — ровные 3 балла по всем областям, но есть 5 детей с трудностями в социально-коммуникативном и речевом развитии.

Группа 9, комбинированная, 24 ребенка принимало участие в диагностике

Самая многочисленная группа.

Самая проблемная группа по «норме».

Критически низкие результаты: у 5 воспитанников.

Проблема — речевое развитие: у 15 детей 1–2 балла. Социально-коммуникативное — у многих 2 балла.

Как итог: группа требует **комплексного вмешательства**: логопедическая поддержка, работа психолога, пересмотр подходов к речевому развитию. 5 детей нуждаются в индивидуальных маршрутах. На сегодняшний день, 3 детей уже получили заключение ПМПкА.

Группа 10, комбинированная, диагностировалось 15 детей.

Группа показывает высокие результаты, 3-4 балла.

Одна из сильнейших групп.

Группа благополучна, есть дети с высоким потенциалом. Точечная работа нужна с 3 детьми.

Группа 11, комбинированная, 13 детей-норма принимало участие в диагностике, 1 воспитанник не ходит.

Сильная группа с выраженной одаренностью.

Зона риска: 1 ребенок с низким уровнем — все по 2 балла и это — **самый низкий результат в группе**, требуется углубленная диагностика.

Как итог: группа в целом очень сильная, но есть 1 ребенок с отставанием.

Группа 12, общеразвивающая, 23 ребенка диагностировалось.

Критическая группа по «норме».

Самые низкие результаты: у 5 воспитанников.

По ОО «Речевое развитие» - у 12 детей низкий уровень.

Социально-коммуникативное — у многих 2–3 балла.

Относительно благополучны: 4 воспитанника.

Художественно-эстетическое — у большинства 2 балла, что ниже, чем в других группах.

Как итог: группа требует **первоочередного комплексного вмешательства**: логопед, психолог, возможно, дефектолог. 6 детей нуждаются в индивидуальных маршрутах.

Общий вывод: Детский сад в целом демонстрирует удовлетворительные результаты освоения программы. Однако выявлены **две критические группы (9 и 12)** с массовыми проблемами речевого и социально-коммуникативного развития и **проблема физического развития в группе № 4.**

Общая картина показывает, что **преобладающее большинство детей находится на среднем уровне** освоения программы. Это хороший базовый фундамент. Однако мониторинг вскрыл и ряд системных проблем, на которые нам необходимо отреагировать.

Диагностика по образовательным областям.

Самая критичная на сегодняшний день область — это **Речевое развитие**. Посмотрите на цифры: высокий уровень — всего 5% - это 8 детей, средний — 44%. Н**изкий уровень — 41% - это 65 детей, что заставляет обратить внимание!** Почти каждый второй ребенок испытывает серьезные трудности. Требуется **систематическое усиление работы воспитателей над диалогической речью и обогащением словаря вне логопедических занятий**. Речевая среда должна окружать ребенка постоянно.

Теперь перейдем к **Социально-коммуникативному развитию**. Высокий уровень — 9% - это 15 детей, средний — 55%. Но обратите внимание на низкий уровень — 26% - это 41 ребенок. У ряда детей, особенно в младших группах, есть проблемы во взаимодействии со сверстниками и несформированность умения договариваться. Коллеги, нужно усилить игровую деятельность и работу по сплочению детского коллектива.

Познавательное развитие находится на удовлетворительном уровне: высокий — 11%, средний — 50%. Но 29% - это 46 детей, имеют низкий уровень. Проблема концентрируется в конкретных группах — 9 и 12. Воспитателям этих групп нужно пересмотреть подходы к организации познавательно-исследовательской деятельности.

Отдельно остановлюсь на **Художественно-эстетическом развитии**, так как здесь оценивается два направления.

Первое— **Музыка**. Высокий уровень — 13% - это 20 детей. Но **низкий уровень — 35% - это 56 детей**. Это высокий процент низкого уровня среди других образовательных областей. Здесь буду наблюдать дальше. На методическом совете в октябре поднимался данный вопрос. Наблюдаю.

Второе направление — **Изобразительная деятельность**. Высокий уровень — 8% - 13 детей, средний — 50%, низкий — 32% - 51 ребенок. Это также зона внимания. Необходимо обогатить уголки творчества материалами для нетрадиционных техник рисования и развивать мелкую моторику.

Физическое развитие. Здесь у нас самые оптимистичные цифры: высокий уровень показывают 14% детей – это 22 человека, средний — 55%, а низкий — только 21%. По данным мониторинга, можно сказать о том, что физкультурно-оздоровительная работа в целом выстроена верно.

Анализ показывает, что у нас нет идеально «провальных» или идеально «успешных» групп. Проблемы носят комплексный характер.

«Дети — ОВЗ» воспитатели

Распределение детей ОВЗ по группам представлено на слайде.

Наибольшее число детей ОВЗ — в группах №**11 – это 9 детей, 23%**, №**2 - 7 детей, 18%**, и №**10 - 6 детей, 15%**.

Из 39 детей в диагностике принимало участие 38 воспитанников, посещающих детский сад.

Сводная таблица по областям так же представлена на слайде

Преобладает средний уровень от 33 до 51% — это ожидаемо для детей ОВЗ при условии сопровождения.

Речевое развитие — наиболее страдающая область: 46% низкого уровня, почти каждый второй ребенок.

Познавательное и изобразительная деятельность — по 38% низкого уровня.

Наиболее сохранны: социально-коммуникативное - 26% низкого уровня, физическое и музыка по 28% низкого уровня.

Узкие специалисты

Наибольшая концентрация низких показателей наблюдается у детей из групп 7, 8 и 10.

Преобладает **средний уровень, 48%** — это ожидаемо и свидетельствует о том, что половина детей ОВЗ осваивает программный материал при сопровождении. Однако **28% детей имеют низкий уровень** — каждый четвертый–третий ребенок требует усиленной коррекционной работы.

Сравнительный анализ: воспитателей и специалистов показал.

Специалисты оценивают детей **несколько выше**, чем воспитатели. Это может объясняться тем, что специалисты видят **динамику по своему направлению**, а воспитатели — **интегральный уровень** ребенка.

Диагностика показывает парадокс: высокие баллы по музыке часто соседствуют с единицами по речи и коммуникации. Это может указывать на то, что музыкальная деятельность оценивается формально (присутствие и активность), либо музыка используется детьми как способ ухода от вербального контакта.

По второму вопросу **Серебренникову Л. В.,** *которая рассказала о* начальных результатах и дальнейшей системе работы по методической теме на 2026/2027 учебный год «Организация деятельности по развитию функциональной грамотности как основы ранней профориентации в условиях цифровизации образования».

Каждая группа выбрала профессию для изучения:

До конца ноября продолжаем работу по организации предметно-пространственной среды в группе.

До конца февраля **ваша задача** - разработать дорожную карту по изучению выбранной профессии.

Что такое дорожная карта и зачем она нужна

Дорожная карта — это **не отчётный документ для проверяющих**, а ваш рабочий план действий. Она помогает вам:

- увидеть всю работу по профессии целиком — от замысла до результата;
- не потерять связь с функциональной грамотностью;
- распределить силы и время;
- показать результат детям, родителям и коллегам.

Проще говоря: дорожная карта отвечает на вопросы **«Что делаем? Когда? Кто отвечает? Что получим?»**

Остановлюсь на этапах дорожной карты

Шаг 1. Заполнить паспорт — коротко и по делу

В паспорте дорожной карты укажите:

- название МАДОУ и профессию;
- возрастную группу и сроки (для подготовительных групп – 1 год, для старших – 2 года, для средних и младших групп – 3 года);

Шаг 2. Обоснуйте выбор — двумя-тремя предложениями

Здесь не нужно писать сочинение. Ответьте себе на вопрос: **почему именно эта профессия?**

И сразу заполните **таблицу связи профессии с видами функциональной грамотности** — это самое важное! Именно она показывает, что вы не просто «знакомите с профессией», а решаете задачи нашей методической темы. По каждому виду грамотности — одна-две строки: как она проявляется в этой профессии.

Шаг 3. Сформулируйте цель и задачи

Цель — одна, конкретная, с указанием возраста и результата. **Задачи** — 4–6 штук, и они должны «вытекать» из цели: обогатить представления, развить грамотность, обогатить среду, включить родителей, наладить партнёрство.

Шаг 4. Продумайте этапы — три шага, не больше

Дорожная карта делится на **три этапа**:

1. Подготовительный: изучили литературу, провели анкетирование родителей, диагностику детей, проанализировали среду, нашли партнёров, разработали план.

2. Основной: вся практическая работа — занятия, беседы, экскурсии, игры, профессиональные пробы, проекты, работа с родителями, обогащение среды.

3. Итоговый: итоговая диагностика, итоговое мероприятие, рефлексия, оформление кейса, презентация опыта.

Совет: не перегружайте основной этап. Лучше 10–12 продуманных мероприятий, чем 30 «для галочки».

Шаг 5. Заполните таблицу мероприятий.

Каждое мероприятие должно иметь **три обязательные характеристики**:

- **срок** (конкретная неделя или месяц);
- **ответственный** (конкретный педагог);
- **результат** (что останется после — конспект, картотека, фотоотчёт, мультфильм, атрибуты).

У каждой строки есть срок, ответственный и продукт.

И помните про баланс: цифровые формы: виртуальная экскурсия, интерактивная игра, должны сочетаться с традиционными: сюжетно-ролевая игра, продуктивная деятельность, чтение.

Шаг 6. Не забудьте про «профессиональную пробу»

Это самое ценное в дорожной карте. **Профессиональная проба** — это когда ребёнок не просто слушает о профессии, а **пробует сделать что-то сам**: взвешивает продукты, измеряет «лекарство», строит по схеме, сортирует «почту», считает «сдачу».

Именно здесь и «встречаются» функциональная грамотность и профориентация. В плане обязательно предусмотрите хотя бы одну такую пробу.

Шаг 7. Продумайте мониторинг — что и как измеряем

Не нужно сложных тестов.

- **входная диагностика** (что дети знают в начале);
- **промежуточная** (по ходу — наблюдение);
- **итоговая** (что изменилось).

Методы простые: беседа, наблюдение, игровые задания, анализ детских работ. Результат фиксируйте.

Шаг 8. Оформите итоговый продукт

В конце у вас должен остаться **методический кейс по профессии**: конспекты, картотека игр и задач, список литературы, цифровые ресурсы, фотоотчёт, материалы для родителей. Это ваша методическая копилка.

1. **Дорожная карта — это живой документ.** По ходу работы её можно и нужно корректировать: что-то переносить, что-то добавлять. Не бойтесь вносить изменения — это признак профессионализма, а не ошибки.
2. **Думайте о результате для ребёнка.** Спросите себя: что дети узнают, попробуют, смогут сделать сами? Если дорожная карта отвечает на этот вопрос — вы всё сделали правильно.

Ведем работу с детьми по изучению выбранной профессии с обязательным отчетом в контакте.

По третьему вопросу **Серебренникову Л. В.,** *которая рассказала о* системе работы по внедрению программы просветительской деятельности для родителей воспитанников в качестве региональной площадки»

Наше учреждение включено в список первичных региональных площадок Свердловской области по внедрению программы просветительской деятельности для родителей. Это подтверждено приказом ГАОУ ДПО СО «ИРО» от 24 сентября 2026 года № 297.

Наш детский сад стал частью масштабного регионального проекта, и теперь перед нами стоят конкретные шаги, прописанные в дорожной карте Министерства образования Свердловской области на 2025–2030 годы.

В чем суть программы? Программа просветительской деятельности направлена на повышение компетентности родителей в вопросах воспитания, обучения и развития детей. Наша цель — сделать взаимодействие с семьями воспитанников более системным, глубоким и полезным, выйти за рамки привычных родительских собраний.

Дорожная карта делит работу на четыре блока: нормативное, научно-методическое, кадровое и информационное обеспечение. Исходя из этого, нам необходимо выполнить ряд первоочередных действий.

Первое — это нормативное и организационное обеспечение. Согласно дорожной карте, до **25 ноября 2026 года** будет разработан и утвержден план-график по внедрению Программы просвещения в нашем детском саду. Также до **1 декабря 2026 года** нам предстоит разработать и скорректировать локальные акты, которые будут регулировать создание и использование информационно-просветительских ресурсов для родителей. Нам нужно не просто перенести информацию на сайт, а создать удобную и полезную базу для родителей.

Второе — это информационная и методическая работа. Согласно плану, уже с **декабря 2026 года** и далее два раза в год, во II и IV кварталах, нам нужно обеспечивать размещение просветительских материалов для родителей на официальном сайте детского сада и в наших сообществах в социальных сетях. Важно, чтобы эти материалы были качественными и востребованными.

Кроме того, коллеги, уже к **31 декабря 2026 года** нам нужно сформировать рабочую группу. Ее задача — провести анализ и корректировку существующих просветительских материалов, чтобы они соответствовали новым требованиям и целям.

Третье — это кадры и повышение квалификации. Мы не должны забывать о собственном профессиональном росте. До конца 2026 года, согласно дорожной карте, необходимо организовать повышение квалификации для педагогических и руководящих работников по вопросам внедрения этой программы.

Что это значит для нас с вами на практике? Наши педагогические советы и семинары должны быть переориентированы на эту тематику. Также мы должны будем обеспечить участие нашего детского сада в ежегодном региональном исследовании результатов внедрения программы — первое такое исследование назначено на декабрь 2026 года, и далее оно будет проводиться дважды в год.

Наша задача — не формально отчитаться, а сделать так, чтобы работа с родителями вышла на новый уровень. У нас есть четкие сроки и понимание того, что нужно делать. На региональном уровне нашим координатором выступает Институт развития образования, и у нас есть методические ресурсы: цифровая платформа «Успешные родители» и портал «Педсовет66», где вы можем найти материалы для работы.

Работа предстоит большая, но интересная. Уверена, что наш педагогический коллектив справится с этой задачей достойно. Наш статус региональной

площадки — это высокая ответственность и возможность поделиться нашим опытом с коллегами из других детских садов.

Отчетная деятельность (Регулярно)

- **Размещение материалов:** На официальном сайте МАДОУ и в соцсетях
- **Просветительские мероприятия:** Педсоветы, семинары для педагогов, мероприятия для родителей.

По четвертому вопросу **Серебренникову Л. В.,** *которая рассказала о* системе работы по внедрению региональной экспериментальной площадки «Внедрение и апробация программы «Фольклорные игры в детском саду»

Еще хочу представить вашему вниманию важный и инновационный проект для нашего учреждения — внедрение программы **«Фольклорные игры в детском саду»**. На первый взгляд может показаться, что это просто возвращение к народным традициям, но на самом деле это серьезный психолого-педагогический инструмент, который решает задачи государственного уровня.

1. Почему мы этим занимаемся?

В современном мире вопросы антитеррористической защищенности стоят остро. Однако традиционные методы — инструктажи и лекции — абсолютно неэффективны для детей дошкольного возраста. Ребенок 4–6 лет не запомнит алгоритм действий по инструкции. Даже взрослый человек начинает торятся в таких ситуациях.

Разработчики программы, специалисты МГППУ, предложили решение: **готовить детей к действиям в экстремальных ситуациях через игру** — ведущую деятельность дошкольника. При этом используются проверенные веками народные игры.

Наш регион включен в апробацию. На основании **Приказа ГАОУ ДПО СО «ИРО» от 06.11.2026 № 335**, наше учреждение (или наш детский сад) включено в список экспериментальных площадок. Это накладывает на нас ответственность, но и дает уникальные методические ресурсы.

2. В чем суть программы?

Программа «Фольклорные игры в детском саду» направлена на развитие у детей трех ключевых качеств:

- **Принятие общих правил:** Ребенок учится понимать, что есть правила, которые важнее личных желаний.

- **Волевая саморегуляция:** Умение сохранять спокойствие и действовать по правилам в эмоционально напряженной обстановке (например, в игре «Тетёра», где ворота ловят детей, или «Коршун»).
- **Взаимопомощь:** Ориентация на поддержку другого в трудной ситуации.

Важно понимать: Мы не пугаем детей терроризмом. Мы играем в «Каравай», «Козу», «Ворона Ивана Петровича». Но в ходе этих игр у детей формируются **устойчивые речевые модели и реакции**.

В случае реальной угрозы педагог не будет читать нотации, он даст короткую команду, например, из игры «Закличка» или сигнал к сбору, и дети, привыкшие реагировать на игровые сигналы, выполнят необходимые действия: спрятаться, сгруппироваться, пройти в укрытие, автоматически.

3. **Как это будет организовано?**

К работе по внедрению фольклорных игр подключены на начальном этапе два музыкальных руководителя и инструктор по физической культуре, а также, воспитанники групп №3, 2, 5 и 10.

Согласно методическим рекомендациям Минпросвещения № СК-1017/14, занятия проводятся:

Регулярно: не реже 1 раза в неделю.

Длительность: около 30 минут.

Форма: игровая, без разъяснения детям «страшных» целей занятия.

Структура: Закличка – настрой - Активные игры по выбору педагога - Спокойные игры по выбору педагога из программы.

Ключевой момент — **вокальное сопровождение**. Это важно не только для фольклора, но и для сплочения группы, умения слушать друг друга.

С сентября работа по внедрению фольклорных игр в детском саду ведется. В процессе, будут подключаться к данному направлению и воспитатели.

Проект решения педагогического совета:

- Признать результаты проведения входной диагностики по формированию компетенций у воспитанников с учетом требований ФГОС и ФОП удовлетворительными и приступить к работе по повышению результатов
- Принять к исполнению работу по методической теме на 2026/2027 учебный год «Организация деятельности по развитию функциональной

грамотности как основы ранней профориентации в условиях цифровизации образования»

- Принять к исполнению работу по внедрению программы просветительской деятельности для родителей воспитанников в качестве региональной площадки
- Принять к исполнению работу по внедрению региональной экспериментальной площадки «Внедрение и апробация программы «Фольклорные игры в детском саду»

Результаты голосования: «за» - 27 чел., «против» - 0 чел., «воздержались» - 0 чел.

Председатель Л. В. Серебренникова

грамотности как основы ранней профориентации в условиях цифровизации образования»

- Принять к исполнению работу по внедрению программы просветительской деятельности для родителей воспитанников в качестве региональной площадки
- Принять к исполнению работу по внедрению региональной экспериментальной площадки «Внедрение и апробация программы «Фольклорные игры в детском саду»

Результаты голосования: «за» - 27 чел., «против» - 0 чел., «воздержались» - 0 чел.

Председатель Л. В. Серебренникова